



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000139472019

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **VEKOP-6.3.5-17-2017-00026. II. (A betegbiztonság növelését célzó fejlesztések megvalósításához szükséges eszközök, rendszerek beszerzése 1-5 részben)**

Ajánlatkérő neve: **Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet		Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_76408326		
Postai cím:						
Város:	Cegléd	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám: 2700	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Törteli Út 1-3.					
Kapcsolattartó személy:	Bobál István					
E-mail:	bobal.istvan@toldykorhaz.hu		Telefon:	+36 53310011	Fax:	+36 53310860
Internetcím(ek)						
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.toldykorhaz.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)						
Lebonyolító szerv(ek) adatai						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP-6.3.5-17-2017-00026. II. (A betegbiztonság növelését célzó fejlesztések megvalósításához szükséges eszközök, rendszerek beszerzése 1-5 részben)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Határozott idejű adás-vételi szerződés keretei VEKOP-6.3.5-17-2017-00026. II. (A megbízottság növelését célzó fejlesztések megvalósításához szükséges eszközök, rendszerek beszerzése) 1-5 rész, összesen: 70 db 1.rész: Kézfertőtlenítés technika megfelelőségét mérő rendszer 1 db 2.rész: Falra szerelhető műanyag, könyökkáros folyékony szappan adagoló: 45 db 3.rész: Falra szerelhető érintésmentes adagoló berendezés: 2 db, 4.rész: Műtőben használható rozsdamentes adagoló: 12 db 5.rész: Fém fali adagoló: 10 db A szerződés teljesítése során nyertes ajánlattevő feladata: a felsorolt eszközök, rendszerek leszállítása, üzembehelyezése, 12 hónap teljeskörű garancia és karbantartás vállalással a jótállási idő alatt, valamint a személyzet betanítása, magyar nyelvű szerviz háttér biztosítása. A szerviz meglete a szerződéskötés feltétele. Csatolni kell a megajánlott eszközök, rendszerek magyar nyelvű leírását. A további részletes előírásokat és elvárásokat a műszaki leírás tartalmazza. Ahol az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának műszaki leírásához szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, műszaki ajánlást nevezett meg, úgy ajánlatkérő ezeket, vagy ezekkel egyenértékű műszaki leírásoknak való megfelelést fogad el.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII.fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszervezési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbiztonsági dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma	elnevezése:	1 - Kézfertőtlenítés technika megfelel.mérő rendszer
------------	-------------	--

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: ☒

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Noritix Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 5.	25475649213
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 4.200.000,- Ft, Szakmai szempontok: 1. A dolgozók egyéni azonosítására szolgáló RFID azonosító használatának lehetősége a berendezéssel, 40 db RFID kártya biztosításával (igen/nem): igen. 2. Bevezetés első hónapjában folyamatos személyes support, személyes oktatás biztosítása (igen/nem): igen. 3. Működtető személyzet folyamatos képzése (igen/nem): igen. 4. Rendszeres karbantartás és szerviz biztosítása díjmentesen a jótállás teljes időszaka alatt (igen/nem): igen.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Noritix Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részszerzőpont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részszerzőpont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 1. rész: II.1, II.2, II.3, II.4, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorításra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Noritix Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 5.	25475649213
Ellenszolgáltatás összege: 4.200.000,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette az 1. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek	

megfelel, a szállítási referenciát, valamint a termékek magyar nyelvű leírását benyújtotta. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. A megkötendő szerződés fedezete az IKT-2018-302-I1-00004103 sz. Támogatási Szerződés (VEKOP-6.3.5-17-2017-00026) maradvány összege terhére rendelkezésre áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

üzembehelyezés, oktatás, szerviz

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Handinscan Zrt., 25744037-2-09

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Falra szer.műa.könyökkaros foly.szappan adagoló

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Uta 47-49.	10361863241
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 270.000,- Ft. Szakmai szempontok: 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 2. Univerzális befogadó képesség (többféle űrtartalmú flakonhoz) (igen/nem): igen. 3. Utáncsöpögés nélküli adagolás (igen/nem): igen.	

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 225.000,- Ft. Szakmai szempontok: 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 2. Univerzális befogadó képesség (többféle ürtartalmú flakonhoz) (igen/nem): igen. 3. Utáncsöpögés nélküli adagolás (igen/nem): igen.	

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1113 Budapest, Karolina
Út 34. B. lház. 1/5 7. 12128251243

Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki -
szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött
nyilvánlatásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az
értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 358.560,- Ft. Szakmai szempontok: 1. Egyszerűen állítható
adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 2. Univerzális befogadó képesség (többféle ürtartalmú
flakonhoz) (igen/nem): igen. 3. Utáncsőpögés nélküli adagolás (igen/nem): igen.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 883.1

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

HARTMANN-RICO Hungária Kft.		1000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.	

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	739.6
Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a harmadik legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részszerzőpont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:
$$P_{\text{Alegjobb}} = \frac{(P_{\text{max}} - P_{\text{min}})}{(P_{\text{max}} - P_{\text{min}})} \cdot P_{\text{min}} + P_{\text{max}}$$
 Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alejobb: a

legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 2. rész: II.1, II.2, II.3, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21 .) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ellenszolgáltatás összege: 225.000,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette a 2. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, a szállítási referenciát, valamint a termékek magyar nyelvű leírását benyújtotta. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. A megkötendő szerződés fedezete az IKT-2018-302-I1-00004103 sz. Támogatási Szerződés (VEKOP-6.3.5-17-2017-00026) maradvány összege terhére rendelkezésre áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Falra szer.érintésmentes adagoló berendezés

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: Nettó össz. ajánlati ár: 216.712,- Ft. Szakmai szempontok: 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 5 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 2. Univerzális befogadó képesség (többféle úrtartalmú flakonhoz) (igen/nem): igen. 3. Permetezéssel technológia (igen/nem): igen.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részszerzőpont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{legjobb} = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \cdot P_{max}$ (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részszerzőpont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 3. rész: II.1, II.2, II.3, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a pontszámok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorításra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241 Utca 47-49.

Ellenszolgáltatás összege: 216.712,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette a 3. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, a szállítási referenciát, valamint a termékek magyar nyelvű leírását benyújtotta. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. A megkötendő szerződés fedezete az IKT-2018-302-I1-00004103 sz. Támogatási Szerződés (VEKOP-6.3.5-17-2017-00026) maradvány összege terhére rendelkezésre áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Műtőben haszn.rozsdamentes adagoló

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241
Berlini Utca 47-49.

Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 288.000,- Ft. Szakmai szempontok: 1. Egyszerűen állítható

adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 2. Színes (fehértől és szürkétől eltérő) adagoló (igen/nem): igen.3. Autoklázozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 180.000,- Ft. Szakmai szempontok: 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 2. Színes (fehértől és szürkétől eltérő) adagoló (igen/nem): igen.3. Autoklázozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen.	

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1113 Budapest, Karolina Út 34. B. lház. 1/5 7.	12128251243
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 277.200,- Ft. Szakmai szempontok: 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 2. Színes (fehértől és szürkétől eltérő) adagoló (igen/nem): nem.3. Autoklázozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	737.5
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

HARTMANN-RICO Hungária Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	654.3
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a harmadik legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az I. értékelési részszerzőpont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részszerzőpont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 4. rész: II.1, II.2, II.3, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21 .) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.	

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Ellenszolgáltatás összege: 180.000,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette a 4. rész vonatkozásában. Az	

ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, a szállítási referenciát, valamint a termékek magyar nyelvű leírását benyújtotta. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. A megkötendő szerződés fedezete az IKT-2018-302-I1-00004103 sz. Támogatási Szerződés (VEKOP-6.3.5-17-2017-00026) maradvány összege terhére rendelkezésre áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Fém fali adagoló

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.		10361863241
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 232.000,- Ft. Szakmai szempontok: 1. EU konform flakonnal kompatibilis, 500-1000ml-es flakonhoz (igen/nem): igen. 2. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen		
HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.		12278923213
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 140.000,- Ft. Szakmai szempontok: 1. EU konform flakonnal kompatibilis, 500-1000ml-es flakonhoz (igen/nem): igen. 2. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen.		
Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1113 Budapest, Karolina Út 34. B. lház. 1/5 7.		12128251243
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlattevő nem szerepel olyan az ajánlatkérő által elektronikusan ellenőrzött nyilvántartásban, ami a kizáró okok hatálya alá tartozik. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 227.700,- Ft. Szakmai szempontok: 1. EU konform flakonnal kompatibilis, 500-1000ml-es flakonhoz (igen/nem): igen. 2. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen. 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		722.1
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a harmadik legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.	
HARTMANN-RICO Hungária Kft.		1000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.	
Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		730.5
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Az I. értékelési részzempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 5. rész: II.1, II.2, II.3, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21 .) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.		

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
---	-------------

Ellenszolgáltatás összege: 140.000,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette az 5. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, a szállítási referenciát, valamint a termékek magyar nyelvű leírását benyújtotta. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. A megkötendő szerződés fedezete az IKT-2018-302-I1-00004103 sz. Támogatási Szerződés (VEKOP-6.3.5-17-2017-00026) maradvány összege terhére rendelkezésre áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2019.04.17	Lejárata:	2019.04.26
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2019.04.16	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2019.04.16	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.10 12:54:07	GulyasJanosne58
---------------------------------------	---------------------	-----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)