



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001138032018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet**

Közbeszerzés tárgya: **Pathológia szövettani vizsgálóberendezéseinek beszerzése 4 részben, összesen 5 db, határozott idejű adásvételi szerződés keretében.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet Nemzeti azonosítószám EKRSZ_76408326

Postai cím:

Város: Cegléd NUTS-kód: HU120 Postai irányítószám: 2700 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Törteli Út 1-3.

Kapcsolattartó személy: Bobál István

E-mail: bobal.istvan@toldykorhaz.hu Telefon: +36 53310011 Fax: +36 53310860

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.toldykorhaz.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Pathológia szövettani vizsgálóberendezéseinek beszerzése 4 részben, összesen 5 db, határozott idejű adásvételi szerződés keretében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Patológia szövettani vizsgálóberendezéseinek beszerzése 4 részben, összesen 5 db, határozott idejű adásvételi szerződés keretében. 1.rész: Fedőautomata, rutin patológiai munkához: 1 db 2.rész: Festőautomata, rutin patológiai munkához: 1 db 3.rész: Szánkás mikrotom, rutin patológiai munkához: 2 db, 4.rész: Mikroszkóp, rutin patológiai munkához: 1 db A szerződés teljesítése során nyertes ajánlattevő feladata (minden rész vonatkozásában): a felsorolt vizsgálóberendezések helyszínre szállítása, üzembehelyezése, 12 hónap teljeskörű garancia és karbantartás vállalása, az üzembehelyezést követően a javítás, a meghibásodott alkatrészek cseréje a jótállási idő alatt, valamint a vizsgálóberendezések használatának betanítása az Ajánlatkérő által kijelölt max. 5 fő részére – betanítási jegyzőkönyv felvételével – és 3 órás próbaüzem tartása, erről jegyzőkönyv felvétele, ezt követően jogosult teljesítésigazolásra, amennyiben a vizsgálóberendezés minőségileg kifogástalan. A leszállított vizsgálóberendezésnek gyári újnak kell lennie. Az üzembehelyezésről üzembehelyezési jegyzőkönyvet, az oktatásról oktatási jegyzőkönyvet vesznek fel a felek. Az oktatás elvárt óraszám: 1 óra időtartamban. Csatolni kell a megajánlott vizsgálóberendezések magyar nyelvű leírását. A további részletes előírásokat és elvárásokat a műszaki leírás tartalmazza. Ahol az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának műszaki leírásához szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, műszaki ajánlást nevezett meg, úgy ajánlatkérő ezeket, vagy ezekkel egyenértékű műszaki leírásoknak való megfelelést fogad el.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Fedőautomata

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98. Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 4.930.000,- Ft, Fedés sebessége: minimum 200 lemez/óra: 600.	11802428243
Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1037 Budapest, Bécsi Út 271. Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 7.686.250,- Ft, Fedés sebessége: minimum 200 lemez/óra: 400.	14029361241
SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2. Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 9.975.000,- Ft, Fedés sebessége: minimum 200 lemez/óra: 400.	23394021243
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Dereglye Utca 2. Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 14.900.000,- Ft, Fedés sebessége: minimum 200 lemez/óra: 400.	10429879241
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20. Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 8.220.000,- Ft, Fedés sebessége: minimum 200 lemez/óra: 400.	12122066213

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft.	900
Szöveges értékelés:	
Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	582.8

Szöveges értékelés:	
SzamosMediko Kft.	479.2
Szöveges értékelés:	
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság	364.4
Szöveges értékelés:	
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	553.4
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részzempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: Alegjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): Az 1. rész: II.1. szempont esetében: Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.bb) pontjaiban foglaltak szerinti egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legmagasabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat egyenes arányosítással kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során alkalmazott képlet: A vizsgált P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin A legjobb P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98. 11802428243

Ellenszolgáltatás összege: 4.930.000,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette az 1. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, benyújtotta az előírt dokumentumokat. A fedezet az Állami Egészségügyi Ellátó Központ által biztosított vissza nem térítendő támogatásból rendelkezésre áll. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Festőautomata
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Dereglye Utca 2.	10429879241
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár (Ft): 4.500.000,-, 1. Szakaszos adagolás lehetősége (igen/nem): igen. 2. Nyitott, félig zárt vagy zárt rendszer: zárt.	

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár (Ft): 8.424.000,- Ft, 1. Szakaszos adagolás lehetősége (igen/nem): igen. 2. Nyitott, félig zárt vagy zárt rendszer: zárt.	

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20.	12122066213
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár (Ft): 6.420.000,- Ft, 1. Szakaszos adagolás lehetősége (igen/nem): igen. 2. Nyitott, félig	

zárt vagy zárt rendszer: zárt.	
Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 14029361241 1037 Budapest, Bécsi Út 271.	
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár (Ft): 5.339.400,- Ft, 1. Szakaszos adagolás lehetősége (igen/nem): igen. 2. Nyitott, félig zárt vagy zárt rendszer: zárt.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság	900
Szöveges értékelés:	
SzamosMediko Kft.	573.8
Szöveges értékelés:	
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	690
Szöveges értékelés:	
Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	790.1
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az I. értékelési részzempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: Alegjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 2. rész: II.1, II.2, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Dereglye Utca 2.	10429879241
Ellenszolgáltatás összege: 4.500.000,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette a 2. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, benyújtotta az előírt dokumentumokat. A fedezet az Állami Egészségügyi Ellátó Központ által biztosított vissza nem térítendő támogatásból rendelkezésre áll. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szánkás mikrotom

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Dereglye Utca 2. 10429879241

Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 4.966.000,- Ft, 1. Beépített pengévédő (igen/nem): igen, 2. Alacsony profilú pengékhez

pengetartó (igen/nem):	nem
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 12122066213 20.	
Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 4.528.000,- Ft, 1. Beépített pengevédő (igen/nem): igen, 2. Alacsony profilú pengékhez pengetartó (igen/nem): igen.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság	738.4
---	-------

Szöveges értékelés:	
---------------------	--

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	900
--	-----

Szöveges értékelés:	
---------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részzszempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbesszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{legjobb} P = \frac{(P_{max} - P_{min}) + P_{min}}{P_{max} - P_{min}}$ Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzszempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 3. rész: II.1, II.2, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbesszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20. 12122066213
Ellenszolgáltatás összege: 4.528.000,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette a 3. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, benyújtotta az előírt dokumentumokat. A fedezet az Állami Egészségügyi Ellátó Központ által biztosított vissza nem térítendő támogatásból rendelkezésre áll. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
--	-----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
--	--

Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki - szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szemponti szerinti tartalmi eleme: Nettó össz. ajánlati ár: 508.100,- Ft. 5 helyes vagy 6 helyes revolverhely (igen/nem): igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

662

Szöveges értékelés:

SzamosMediko Kft.

900

Szöveges értékelés:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

818.1

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részzempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{legjobb} \cdot P = \frac{(P_{max} - P_{min}) + P_{min}}{(A_{legjobb} - A_{nyertes})}$ Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 4. rész: II.1, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

Ellenszolgáltatás összege: 448.500,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékelve az ajánlatot a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette a 4. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, benyújtotta az előírt dokumentumokat. A fedezet az Állami Egészségügyi Ellátó Központ által biztosított vissza nem térítendő támogatásból rendelkezésre áll. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Electromed Kft, 1038 Budapest, Párkány Utca 15

10633034241

Az érvénytelenség indoka: ajánlata érvénytelen a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívásban foglaltakat csak részben teljesítette, nem nyújtotta be az előírt nyilatkozatokat, az ajánlattételi táblázatot, ezzel az ajánlata nem teljeskörű, szakmai bírálatra alkalmatlan.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2019.03.21

Lejárata:2019.03.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.03.01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.03.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.02.28 15:31:43	GulyasJanosne58

Összesen: 1 sor (1 / 1)