



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000790262018
E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet**

Közbeszerzés tárgya: **A betegbirt.növelését célzó fejl.megvalósításához**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_76408326
Postai cím:			
Város:	Cegléd	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2700
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Törteli Út 1-3.		
Kapcsolattartó személy:	Bobál	István	
E-mail:	bobal.istvan@toldykorhaz.hu	Telefon:	+36 53310011
		Fax:	+36 53310860
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.toldykorhaz.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A betegbiztonság növelését célzó fejlesztések megvalósításához szükséges eszközök, rendszerek beszerzése 1-9 részben, (VEKOP-6.3.5-17-2017-00026)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége	
Határozott idejű adás-vételi szerződés keretei között A megbízatás célja: A betegbiztonság növelését célzó fejlesztések megvalósításához szükséges eszközök, rendszerek beszerzése 1-9 részben, (VEKOP-6.3.5-17-2017-00026), összesen: 1554 db 1.rész: Kézfertőtlenítés technika megfelelőségét mérő rendszer 1 db 2.rész: Falra szerelhető műanyag, könyökkaros folyékony szappan adagoló: 350 db 3.rész: Falra szerelhető érintésmentes adagoló berendezés és töltéshez szett: 47 db, 1. Falra szerelhető érintésmentes adagoló berendezés: 27 db, 2. Falra szerelhető érintésmentes adagolóhoz kiegészítő külön helyiségben történő töltéshez alkalmas szett: 20 db 4.rész: Műtőben használható rozsdamentes adagoló: 78 db 5.rész: Fém fali adagoló: 75 db 6.rész: Alkoholos kézfertőtlenítőszer 1000 ml-es: 1000 db 7. rész: Felületi dekontaminációt támogató rendszer 1 db 8.rész: Záró-fertőtlenítést végző, környezetbarát automata rendszer (Fertőtlenítő rendszer hidrogén-peroxid alkalmazásával) 1 db 9.rész: Mikrobiológiai célú levegő-mintavételi eszköz 1 db A szerződés teljesítése során nyertes ajánlattevő feladata: a felsorolt eszközök, rendszerek leszállítása, üzembehelyezése, 12 hónap teljeskörű garancia és karbantartás vállalással a jótállási idő alatt, valamint a személyzet betanítása (osztályos tréningek és oktatások biztosítása, min. 3 alkalommal max. 30 fő részére 1 óra időtartamban, valamint a működtető személyzet folyamatos képzése, min. évi 3 alkalommal), magyar nyelvű szerviz háttér biztosítása. A szerviz megléte a szerződéskötés feltétele. Csatolni kell a megajánlott eszközök, rendszerek magyar nyelvű leírását, kézfertőtlenítő esetében a termék leírását (prospektusát, címketervét), biztonsági adatlapját. A további részletes előírásokat és elvárásokat a műszaki leírás tartalmazza. Ahol az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának műszaki leírásához szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, műszaki ajánlást nevezett meg, úgy ajánlatkérő ezeket, vagy ezekkel egyenértékű műszaki leírásoknak való megfelelést fogad el.	

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Harmadik rész, XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
2018.10.25	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Kézfertőtlenítés technika megfelel.mérő rendszer
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Noritix Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 5.	25475649213
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 4.200.000,- Ft 1. A dolgozók egyéni azonosítására szolgáló RFID azonosító használatának lehetősége a berendezéssel (igen/nem): igen 2. Bevezetés első hónapjában folyamatos személyes support (min. 3 alkalommal személyes oktatás biztosítása (igen/nem): igen 3. Működtető személyzet folyamatos képzése (min. évi 3 oktatás biztosítása a megrendelő lehívása alapján) (igen/nem): igen 4. Rendszeres karbantartás és szerviz biztosítása díjmentesen a jótállás teljes időszaka alatt (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
55880	
Noritix Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részzempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 1. rész: II.1, II.2, II.3, II.4, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Noritix Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 5.	25475649213
Ellenszolgáltatás összege: 4.200.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő az 1. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
telepítés, betanítás, szervíz	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Handinscan Zrt., 25744037-2-09	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Falra szer.műa.könyökkaros foly.szappan adagoló
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 1.750.000,- Ft 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen 2. Univerzális befogadó képesség (többféle úrtartalmú flakonhoz) (igen/nem): igen 3. Utáncöpögés nélküli adagolás (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	
SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 2.495.080,- Ft 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen 2. Univerzális befogadó képesség (többféle úrtartalmú flakonhoz) (igen/nem): igen 3. Utáncöpögés nélküli adagolás (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 2.432.500,- Ft 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen 2. Univerzális befogadó képesség (többféle úrtartalmú flakonhoz) (igen/nem): igen 3. Utáncöpögés nélküli adagolás (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
59128	
HARTMANN-RICO Hungária Kft.	1000
Szöveges értékelés:	
55825	
SzamosMediko Kft.	790.7
Szöveges értékelés:	
55857	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	803.3
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részszerzőpont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részszerzőpont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 2. rész: II.1, II.2, II.3. szempontok esetében Igen/Nem, Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ellenszolgáltatás összege: 1.750.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő a 2. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Falra szer.érint.mentes ad.berend.és töltésh.szett

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 3.174.720,- Ft 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 5 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen 2. Univerzális befogadó képesség (többféle úrtartalmú flakonhoz) (igen/nem): igen 3. Permetezéses technológia (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
55858	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részzempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{legjobb} P = \frac{(P_{max} - P_{min}) + P_{min}}{A_{legjobb}}$ Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 3. rész: II.1, II.2, II.3, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.
Ellenszolgáltatás összege: 3.174.720,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő a 3. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt

dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Műtőben haszn.rozsdamentes adagoló

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

EKR000790262018

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 2.563.392,- Ft 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen 2. Színes (fehértől és szürkétől eltérő) adagoló, a színekódolás miatt min. 3 különböző eltérő színben (igen/nem): igen 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	
HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Nettó össz. ajánlati ár: 1.170.000,- Ft 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen 2. Színes (fehértől és szürkétől eltérő) adagoló, a színekódolás miatt min. 3 különböző eltérő színben (igen/nem): igen 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
Nettó össz. ajánlati ár: 1.468.740,- Ft 1. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem): igen 2. Színes (fehértől és szürkétől eltérő) adagoló, a színekódolás miatt min. 3 különböző eltérő színben (igen/nem): igen 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
55827	
SzamosMediko Kft.	619.2
Szöveges értékelés:	
59344	
HARTMANN-RICO Hungária Kft.	1000
Szöveges értékelés:	
55859	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	857.9
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az I. értékelési részzempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: Alegjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 4. rész: II.1, II.2, II.3, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21 .) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.	

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ellenszolgáltatás összege: 1.170.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő a 4. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Fém falı adagoló
A szerződés száma:	3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241
Berlini Utca 47-49.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 1.287.000,- Ft 1. EU konform flakonnal kompatibilis, 500-1000ml-es flakonhoz (igen/nem): igen 2. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem) : igen 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 1.050.000,- Ft 1. EU konform flakonnal kompatibilis, 500-1000ml-es flakonhoz (igen/nem): igen 2. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem) : igen 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2. 23394021243

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 2.125.666,- Ft 1. EU konform flakonnal kompatibilis, 500-1000ml-es flakonhoz (igen/nem): igen 2. Egyszerűen állítható adagolás (min. 3 adagolás beállításának lehetősége (igen/nem) : igen 3. Autoklávozható és műszermosogató gépben tisztítható (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

55860
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 871.2
Szöveges értékelés:

59346
HARTMANN-RICO Hungária Kft. 1000
Szöveges értékelés:

55830
SzamosMediko Kft. 645.8
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részszempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a

vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzszempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 5. rész: II.1, II.2, II.3, szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21 .) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ellenszolgáltatás összege: 1.050.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő az 5. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Alkoholos kézfertőtlenítőszer 1000 ml-es

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó össz. ajánlati ár: 1.200.000,- Ft 1. Színezék és illatanyag mentes (igen/nem): igen 2. Minimum 75% propanol tartalom (igen/nem): nem 3. Rövid behatási idő higiénés kézfertőtlenítésre (min.30 mp, max.60 mp, előny a kevesebb): 30 mp Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
Nettó össz. ajánlati ár: 1.276.000,- Ft 1. Színezék és illatanyag mentes (igen/nem): igen 2. Minimum 75% propanol tartalom (igen/nem): igen 3. Rövid behatási idő higiénés kézfertőtlenítésre (min.30 mp, max.60 mp, előny a kevesebb): 30 mp Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
55831	
SzamosMediko Kft.	900
Szöveges értékelés:	
55861	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	958
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részszempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részszempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 6. rész: II.1, II.2, szempontok esetében Igen/Nem, Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont . Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. A 6. rész II.3. szempont esetében: Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő

kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1. ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241 Utca 47-49.

Ellenszolgáltatás összege: 1.276.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő a 6. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Felületi dekontaminációt támogató rendszer

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Nettó össz. ajánlati ár: 2.900.000,- Ft 1. Kritikus felület térkép elkészítésének lehetősége (pl helyiség tipusonként lebontva) (igen/nem): igen 2. A felületek dekontaminálásáért felelős szakmacsoportok külön ellenőrzésének lehetősége (szakdolgozó és takarító személyzet) (igen/nem): igen 3. Ellenőrzésen belül a felületi mikrobiológiai mintavételezés eredményének rögzítése (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
59398	
HARTMANN-RICO Hungária Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részszerpont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{legjobb} \cdot P = \frac{(P_{max} - P_{min})}{(A_{legjobb} - A_{min})} \cdot (A - A_{min}) + P_{min}$ Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részszerpont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): 7. rész: II.1, II.2, II.3. szempontok esetében Igen/Nem, Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Ellenszolgáltatás összege: 2.900.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő a 7. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	8 - Záró fertőt.l.végző környezetbarát automat.rendszer
A szerződés száma:	4
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	1
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medial Egészségügyi Szolgáltató Kft., 1021 Budapest, Hűvösvölgyi Út 54. 4. ép. 1.em.101.	10782664241
Nettó össz. ajánlati ár: 840.000,- Ft 1. Nagy légtérű helyiségek fertőtlenítése (min.10 m3, max. 200 m3): 10-1000 m3 légtérű	

helyiség fertőtlenítésére alkalmas 2. A fertőtlenítés időtartama (min.2 óra, max.5 óra): A fertőtlenítendő légtér nagyságától és a kiválasztott dózistól függ. 10 m3 esetén 3 óra 34 perc, 200 m3 esetén 4 óra 42 perc. 3. PC csatlakozási lehetőség (igen/nem): igen Alkalmassága indoklása: Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
56084	
Medial Egészségügyi Szolgáltató Kft.	900
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az I. értékelési részszerpont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részszerpont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): A 8. rész: II.1, szempont esetében: Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.bb) pontjaiban foglaltak szerinti egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legmagasabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat egyenes arányosítással kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során alkalmazott képlet: A vizsgált P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin A legjobb P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. A 8. rész II.2. szempont esetében: Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: A legjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. 8. rész: II.3, szempont esetében Igen/ Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció megléte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Medial Egészségügyi Szolgáltató Kft., 1021 Budapest, Húvösvölgyi Út 54. 4. ép. 1.em.101.	10782664241
Ellenszolgáltatás összege: 840.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő a 8. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Adószáma

Adószáma

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:					
55841					
Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000				
Szöveges értékelés:					
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 010 V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az I. értékelési részzempont esetében (nettó össz. ajánlati ár (Ft): Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legalacsonyabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet. A fordított arányosítás során alkalmazott képlet: Aleggjobb P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. értékelési részzempont (szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén): A 9. rész: II.1. szempont esetében: Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz.melléklet A.1.bb) pontjaiban foglaltak szerinti egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat (legmagasabb) az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat egyenes arányosítással kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során alkalmazott képlet: A vizsgált P= ----- (Pmax-Pmin)+Pmin A legjobb P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. 9. rész: II.2, II.3. szempontok esetében Igen/Nem, Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.A1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. Funkció meglelte: igen: 10 pont, a funkció hiánya: nem: 0 pont A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. V.2.6) A nyertes ajánlattevő Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 2212081213213 Ellenszolgáltatás összege: 649.322,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlatot tevő a 9. rész vonatkozásában a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő. Nem V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: <tr><td colspan="2"> V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: </td></tr> <tr><td colspan="2"> V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve, székhelyAdószáma Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Dereglye Utca 2.10429879241 </td></tr>		V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve, székhelyAdószáma Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Dereglye Utca 2.10429879241	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:					
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve, székhelyAdószáma Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Dereglye Utca 2.10429879241					

EKR000790262018

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a 2018. december 4 -én küldött hiánypótlási felhívásban meghatározottakat a megadott határidőig nem teljesítette, az ellentmondást nem oldotta fel, az EKR-ben nem javította a dokumentumot.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2019.01.11	Lejárata:	2019.01.20
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.01.09		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.01.10		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	2019.01.23		
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	2019.01.23		
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
A 9. rész vonatkozásában módosult az eljárás eredménye, változott a nyertes ajánlattevő.			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.19 15:15:07	GulyasJanosne58
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról javítása	2019.01.22 16:02:30	DRDORATIMEA
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról javítása	2019.01.22 16:15:20	GulyasJanosne58
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.01.23 12:59:32	GulyasJanosne58

Összesen: 4 sor (1 / 1)