

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet	
Postai cím: Törteli út 1-3.	
Város: Cegléd	Postai irányítószám: 2700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Varrógépek és táruk beszerzése 1-5 részben, konszignációs raktár működtetésével

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Határozott idejű (24 hó) adás-vételi szerződés keretei között varrógépek és táruk beszerzése 1-5 részben, konszignációs raktár működtetésével, összes mennyiség: 392 db.

1. rész: Körvarrógépek 110 db

Hajlított körvarrógép min.25mm, max.26mm 10 db

Hajlított körvarrógép min.28mm, max.29mm 50 db

Hajlított körvarrógép min.31mm, max.32mm 50 db

2. rész: Gyomor- bélsébszeti varrógépek és táruk 50 db

Egyenes, 60mm-es varrógép vastag szövetre 10 db

Egyenes, 60mm-es varrógép normál szövetre 5 db

Egyenes, 80mm-es varrógép normál szövetre 5 db

Egyenes, 80mm-es varrógép vastag szövetre 10 db

Egyenes varrógép tár, 60mm-es, vastag szövetre 5 db

Egyenes varrógép tár, 60mm-es, normál szövetre 5 db

Egyenes varrógép tár, 80mm-es, vastag szövetre 5 db

Egyenes varrógép tár, 80mm-es, normál szövetre 5 db

3. rész: Endoszkópos varrógépek és táruk: 20 db

Endoszkópos vágó-varrógép 60mm-es 10 db

Endoszkópos vágó-varrógép tár 60mm-es, vastag szövetre 10 db

4. rész: Varrógép táruk TA-55 Prémium fémvarrógéphez 200 db

Varrógép tár TA-55 Prémium vagy azzal egyenértékű fémvarrógéphez, vastag szövetre 150 db

Varrógép tár TA-55 Prémium vagy azzal egyenértékű fémvarrógéphez, normál szövetre 50 db

5.rész: Végbélcsonk záró vágó-varrógép 12 db

Egyenes, 40mm-es vágó-varrógép, hajlított fejű, vastag szövetre 12 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet, nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 113. § szerint, összefoglaló tájékoztató közzétételével, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén - az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. április 5.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: : Körvarrógépek

Az eljárás eredményes volt: X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Medline Kft.

Székhely: 2040. Budaörs, Petőfi Sándor u. 60.

Adószám: 10823596-2-13

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): **6.720.120,- Ft**

1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): **igen**
2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**
3. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**
4. Billenőfejes (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

2./ Staplecare Kft.

Székhely: 7624. Pécs, Attila u. 3.

Adószám: 24783369-2-02

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): **5.500.000,- Ft**

1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): **igen**
2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**
3. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**
4. Billenőfejes (igen/nem): **nem**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

3./ Hender-Medical Kft.

Székhely: 1015. Budapest, Donáti u. 38. A. lház fszt.

Adószám: 12455074-2-41

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): **7.589.890,- Ft**

1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): **igen**
2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**
3. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**
4. Billenőfejes (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

4./ Medtronic Hungária Kft.

Székhely: 1113. Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): **9.239.450,- Ft**

1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): **igen**
2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**
3. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**
4. Billenőfejes (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Medline Kft.		Az ajánlattevő neve: Staplecare Kft.		Az ajánlattevő neve: Hender-Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az								

	alszempon ok súlyszámai is)									
Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó)	70	8,18	572,60	10	700	7,25	507,50	5,95	416,50	
Szakmai szempontok										
1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	
2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	
3. A gép össsezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	
4. Billenőfejes (igen/nem)	25	10	250	0	0	10	250	10	250	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:			972,60		850		907,50		816,50	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az I. bírálati részszempont esetében (nettó ajánlati ár):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa
 $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

II. bírálati részszerpont (szakmai szerpontok):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.1) pontjaiban foglaltak szerinti a **ponthatárok közötti pontkiosztás** módszerével történik.

A II.1), II.2), II.3), II.4), szerpontok esetében Igen/Nem:

Funkció megléte 10 pont (igen), a funkció hiánya 0 pont (nem)

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medline Kft.

Székhely: 2040. Budaörs, Petőfi Sándor u. 60.

Adószám: 10823596-2-13

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): 6.720.120,- Ft

Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 1. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A kért termékmintákat benyújtotta, termékmintákat kipróbáltuk, a nyertes ajánlattevő által becsatolt termékminta megfelelő. A **szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Gold Medical Kft.

Székhely: 1221. Budapest, Hasadék u. 22. B.ép.

Adószám: 13411149-2-43

Indokolás: Ajánlata érvénytelen az 1. rész esetében a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az 1. rész Körvarrógépek 3. sorára benyújtott termékminta (Varrógép Zhiye, kör, hajlított, 32 mm, billenőfejes, WH-Y-T32) élő szöveten tolómérővel mért zárt kapocsmagassága 2,84 mm, ami nem felel meg a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek. Érvényes ajánlatot csak az adott rész teljes mennyiségére lehetett tenni a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések

ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Gyomor- bélszékélyi varrógépek és táruk

Az eljárás eredményes volt: X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Staplecare Kft.

Székhely: 7624. Pécs, Attila u. 3.

Adószám: 24783369-2-02

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): **1.050.000,- Ft**

1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): **igen**

2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**

3. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**

4. Két külön záró- és elsütőkar vizuálisan látható a biztonság érdekében (igen/nem): **nem**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

2./ Euromedic Trading Kft.

Székhely: 1051. Budapest, Dorottya u. 1.

Adószám: 12077571-2-41

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): **884.950,- Ft**

1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): **igen**

2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**

3. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**

4. Két külön záró- és elsütőkar vizuálisan látható a biztonság érdekében (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki –

szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

3./ Medtronic Hungária Kft.

Székhely: 1113. Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): **1.298.540,- Ft**

1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): **igen**

2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**

3. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**

4. Két külön záró- és elsütőkar vizuálisan látható a biztonság érdekében (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Staplecare Kft.		Az ajánlattevő neve: Euromedic Trading Kft.		Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó)	60	8,43	505,80	10	600	6,81	408,60
Szakmai szempontok							
1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	10	50	10	50	10	50
2. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	10	50	10	50	10	50
3. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	10	50	10	50	10	50
4. Két külön záró- és elsütőkar vizuálisan látható a biztonság érdekében (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	0	0	10	50	10	50

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			655,80		800		608,60
--	--	--	--------	--	-----	--	--------

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az I. bírálati részszerzőpont esetében (nettó ajánlati ár):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

II. bírálati részszerzőpont (szakmai szerzőpontok):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.1) pontjaiban foglaltak szerinti a **ponthatárok közötti pontkiosztás** módszerével történik.

A II.1), II.2), II.3), II.4), szerzőpontok esetében Igen/Nem:

Funkció megléte 10 pont (igen), a funkció hiánya 0 pont (nem)

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlysámmal kerülnek megszorozásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Euromedic Trading Kft.

Székhely: 1051. Budapest, Dorottya u. 1.

Adószám: 12077571-2-41

Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó): 884.950,- Ft

Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 2. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A kért termékmintákat benyújtotta, termékmintákat kipróbáltuk, a nyertes ajánlattevő által becsatolt termékminta megfelelő. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen O nem

<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Euromedic International Hungária Kft. (1051. Budapest, Dorottya u. 1.) 10850868-2-41</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Medline Kft. Székhely: 2040. Budaörs, Petőfi Sándor u. 60. Adószám: 10823596-2-13</p> <p>Ajánlata érvénytelen a 2. rész vonatkozásában. Indokolás: a Kbt. 73. (1) bekezdés d) pontja alapján ajánlata érvénytelen a 2. rész esetében, mivel nem nyújtotta be a III.1.2. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, M.1. alkalmassági pontban meghatározott alkalmasságot igazoló dokumentumokat, nem nyújtott be referencia nyilatkozatot/igazolást a fenti részre, melyre ajánlatot tett.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: : **Endoszkópos varrógépek és táruk**

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Euromedic Trading Kft.

Székhely: 1051. Budapest, Dorottya u. 1.

Adószám: 12077571-2-41

Ajánlati nettó összár (Ft): **746.000,- Ft**

1. Kés acél penge típusa 400-as széria (igen/nem) : **nem**
2. A pofák zárása: min. 1 mm – max.1,5 mm közötti rész (szövet nekrozis kivédése) (előny a kisebb): **1,5 mm**
3. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**
4. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

2./ Hender-Medical Kft.

Székhely: 1015. Budapest, Donáti u. 38. A. lház fszt.

Adószám: 12455074-2-41

Ajánlati nettó összár (Ft): **841.760,- Ft**

1. Kés acél penge típusa 400-as széria (igen/nem) : **igen**
2. A pofák zárása: min. 1 mm – max.1,5 mm közötti rész (szövet nekrozis kivédése) (előny a kisebb): **1 mm**
3. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**
4. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

3./ Gold Medical Kft.

Székhely: 1221. Budapest, Hasadék u. 22. B.ép.

Adószám: 13411149-2-43

Ajánlati nettó összár (Ft): **721.740,- Ft**

1. Kés acél penge típusa 400-as széria (igen/nem) : **igen**
2. A pofák zárása: min. 1 mm – max.1,5 mm közötti rész (szövet nekrozis kivédése) (előny a kisebb): **1,5 mm**
3. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**
4. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

4./ Medtronic Hungária Kft.

Székhely: 1113. Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Ajánlati nettó összár (Ft): **840.100,- Ft**

1. Kés acél penge típusa 400-as széria (igen/nem) : **igen**
2. A pofák zárása: min. 1 mm – max.1,5 mm közötti rész (szövet nekrozis kivédése) (előny a kisebb): **nem**
3. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (igen/nem): **igen**
4. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempon tok súlyszámai (adott esetben az alszempont ok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Euromedic Trading Kft.		Az ajánlattevő neve: Hender-Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: Gold Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft.	
		Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó)	60	9,67	580,20	8,57	514,20	10	600	8,59	515,40
Szakmai szempontok									
1. Kés acél penge típusa 400-as széria (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	0	0	10	50	10	50	10	50
2. A pofák zárása: min. 1 mm – max.1,5 mm közötti rész (szövet nekrózis kivédése) (előny a kisebb)	5	6,67	33,35	10	50	6,67	33,35	0	0
3. Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsűthető. (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
4. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			713,55		714,20		783,35		665,40

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az I. bírálati részszempont esetében (nettó ajánlati ár):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

II. bírálati részszerpont (szakmai szempontok):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.1) pontjaiban foglaltak szerinti **ponthatárok közötti pontkiosztás** módszerével történik.

A II.1), II.3), II.4), szempontok esetében Igen/Nem:

Funkció megléte 10 pont (igen), a funkció hiánya 0 pont (nem)

A II.2) pont esetében:

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gold Medical Kft.

Székhely: 1221. Budapest, Hasadék u. 22. B.ép.

Adószám: 13411149-2-43

Ajánlati nettó összár (Ft): 721.740,- Ft

Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 3. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A kért termékmintákat benyújtotta, termékmintákat kipróbáltuk, a nyertes ajánlattevő által becsatolt termékminta megfelelő. A **szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),

amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Medline Kft. Székhely: 2040. Budaörs, Petőfi Sándor u. 60. Adószám: 10823596-2-13 Ajánlata érvénytelen a 3. rész vonatkozásában. <u>Indokolás:</u> a Kbt. 73. (1) bekezdés d) pontja alapján ajánlata érvénytelen a 3. rész esetében, mivel nem nyújtotta be a III.1.2. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, M.1. alkalmassági pontban meghatározott alkalmasságot igazoló dokumentumokat, nem nyújtott be referencia nyilatkozatot/igazolást a fenti részre, melyre ajánlatot tett.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: : Varrógép tárak TA-55 Prémium fémvarrógéphez

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Medtronic Hungária Kft.

Székhely: 1113. Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Ajánlati nettó összár (Ft): **3.158.000,- Ft**

1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Medtronic Hungária Kft.	
Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó)	60	10	600
Szakmai szerpontok			
1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			800

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az I. bírálati részszerpont esetében (nettó ajánlati ár):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.ba) szerpontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

<p>A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.</p> <p>II. bírálati részszerpont (szakmai szempontok): Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.1) pontjaiban foglaltak szerinti a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerével történik. A II.1), szempontok esetében Igen/Nem: Funkció megléte 10 pont (igen), a funkció hiánya 0 pont (nem)</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Medtronic Hungária Kft. Székhely: 1113. Budapest, Bocskai út 134-146. Adószám: 12070907-2-43 Ajánlati nettó összár (Ft): 3.158.000,- Ft Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 4. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A kért termékmintákat benyújtotta, termékmintákat kipróbáltuk, kompatibilis a meglévő TA-55 Prémium fémvarrógéppel, a nyertes ajánlattevő terméke a szakmai elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: 1./ Gold Medical Kft. Székhely: 1221. Budapest, Hasadék u. 22. B.ép. Adószám: 13411149-2-43 Ajánlata érvénytelen a 4. rész esetében a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a benyújtott termékminta a meglévő TA-55 Prémium fémvarrógéphez nem kompatibilis.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [5] Rész száma:² [5] Elnevezés: Végbélcsonk záró vágó-varrógép

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>			
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Johnson & Johnson Kft. Székhely: 1123. Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Adószám: 10495177-2-44 Ajánlati nettó összár (Ft): 1.146.600,- Ft</p> <p>1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem): igen 2. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem): igen 3. Két külön záró- és elsütőkar vizuálisan látható a biztonság érdekében (igen/nem): igen</p> <p>Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.</p>			
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>			
		Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft/24 hó)	60	10	600
Szakmai szempontok			
1. Üllő-pofák: párhuzamos pofazárás (igen/nem) (igen 10 pont,	5	10	50

nem 0 pont)			
2. A gép összezárásakor szöveti előkompresszió - a gép összenyomja a szövetet. (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	10	50
3. Két külön záró- és elsütőkar vizuálisan látható a biztonság érdekében (igen/nem) (igen 10 pont, nem 0 pont)	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			750

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az I. bírálati részszerpont esetében (nettó ajánlati ár):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.ba) pontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

II. bírálati részszerpont (szakmai szempontok):

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 2.sz.melléklet B.1) pontjaiban foglaltak szerinti **ponthatárok közötti pontkiosztás** módszerével történik.

A II.1), II.2), II.3), szempontok esetében Igen/Nem:

Funkció megléte 10 pont (igen), a funkció hiánya 0 pont (nem)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Johnson & Johnson Kft.

Székhely: 1123. Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

Ajánlati nettó összár (Ft): **1.146.600,- Ft**

Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 5. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat. A kért termékmintákat benyújtotta, termékmintákat kipróbáltuk, a nyertes ajánlattevő terméke a szakmai elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás

összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2018. augusztus 22. / Lejárata: 2018. augusztus 31.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. augusztus 13.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. augusztus 21.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben