

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet</b>	
Postai cím: <b>Törteli út 1-3.</b>	
Város: <b>Cegléd</b>	Postai irányítószám: <b>2700</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Diagnosztikus és ablációs katéterek beszerzése 1-13. részben, konszignációs raktár működtetésével**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Határozott idejű (24 hó) adás-vételi szerződés keretei között diagnosztikus és ablációs katéterek beszerzése 1-13 részben, összesen 264 db katéter, 33 db összekötő kábel, 220 db sheath introducer, konszignációs raktár működtetésével.

1. rész: 4 pólusú diagnosztikus katéter 80 db, összekötő kábel 8 db
2. rész: 10 pólusú, mozgatható diagnosztikus katéter 30 db, összekötő kábel 3 db
3. rész: 10 pólusú bidirectionalisan mozgatható diagnosztikus katéter 10 db, összekötő kábel 2 db
4. rész: 10 pólusú mozgatható diagnosztikus katéter 30 db, összekötő kábel 3 db
5. rész: 10 pólusú nem mozgatható diagnosztikus katéter 10 db, összekötő kábel 2 db
6. rész: 20 pólusú mozgatható diagnosztikus katéter 10 db, összekötő kábel 2 db
7. rész: 20 pólusú mozgatható diagnosztikus katéter 10 db, összekötő kábel 2 db
8. rész: Hagyományos 4 mm-es ablációs katéter 30 db, összekötő kábel 3 db
9. rész: Hagyományos 4 mm-es bidirekcionális ablációs katéter 12 db, összekötő kábel 2 db
10. rész: Hagyományos 4 mm-es ablációs katéter 20 db, összekötő kábel 2 db
11. rész: Hűtött fejű ablációs katéter 12 db, összekötő kábellel 2 db
12. rész: Hűtött fejű ablációs katéter 10 db, hűtőcsövezéssel, keringető pumpával, összekötő kábel 2 db
13. rész: Sheath introducer különböző méretben 220 db

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet, nemzeti eljárásrend

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** a Kbt. 113. § (1) bek. szerint, összefoglaló tájékoztató közzétételével, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén - az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018. január 10.

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 1 ] Elnevezés: : 4 pólusú diagnosztikus katéter összekötő kábellel

Az eljárás eredményes volt:  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1./ Biotronik Hungária Kft.**

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

**Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 840 000,- Ft**

Fonatosan erősített technológiájú shaft: **igen**

Íves felületű (3D ívesen domború) elektróda kiképzés: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

## 2./ Cardiosolutions Kft.

Székhely: 1085. Budapest, József körút 69.

Adószám: 25331484-2-42

### Értékelési szempont szerinti ajánlata:

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 825 600,- Ft**

Fonatosan erősített technológiájú shaft: **igen**

Íves felületű (3D ívesen domború) elektróda kiképzés: **nem**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Biotronik Hungária Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Cardiosolutions Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>	7,42	222,60
<b>Műszaki tulajdonságok</b>					
1. Fonatosan erősített technológiájú shaft (igen/nem)	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	10	20
2. Íves felületű (3D ívesen domború) elektróda kiképzés (igen/nem)	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>80</b>	0	0
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>		242,60
<b>Helyezés:</b>			<b>1.</b>		2.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1.) Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámmal felszorozásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere:** a „pontkiosztás” módszere: az 1.rész 1, 2. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

##### **1./ Biotronik Hungária Kft.**

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 840 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az 1. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -**

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

#### **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

#### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

#### **V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -**

### **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 2 ] **Elnevezés:** : 10 pólusú, mozgatható diagnosztikus katéter összekötő kábellel

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

#### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1./ Johnson & Johnson Kft.

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

#### **Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **4 590 000,- Ft**

6Fr megléte: **igen**

2-8-2 és 2-10-2 mm-es pólustávolság: **nem**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

#### 2./ Biotronik Hungária Kft.

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

#### **Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 990 000,- Ft**

6Fr megléte: **igen**

2-8-2 és 2-10-2 mm-es pólustávolság: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Johnson &amp; Johnson Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Biotronik Hungária Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	8,69	260,70	<b>10</b>	<b>300</b>
<b>Műszaki tulajdonságok</b>					
1. 6Fr megléte (igen/nem)	<b>4</b>	10	40	<b>10</b>	<b>40</b>
2. 2-8-2 és 2-10-2 mm-es pólustávolság (igen/nem)	<b>6</b>	0	0	<b>10</b>	<b>60</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			300,70		<b>400</b>
<b>Helyezés:</b>			2.		<b>1.</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup> 0-10.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

1.) Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorozásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere:** a „pontkiosztás” módszere: az 2.rész 1, 2. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorozásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Biotronik Hungária Kft.**

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 990 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az **2. rész** vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A **szerződés teljesítésére alkalmas** az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 2 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 3 ] **Elnevezés:** 10 pólusú bidirectionalisan mozgatható diagnosztikus katéter összekötő kábellel

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1./ Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

**Értékelési szempont szerinti ajánlata**

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 660 000,- Ft**

Folyamatos bidirectionalis görbületátmenet: **igen**

2-8-2 elektrodakiosztás: **igen**

Súrlódást állító mikrotenziós rendszer megléte: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Johnson &amp; Johnson Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>
<b>Műszaki tulajdonságok</b>			
1. Folyamatos bidirectionalis görbületátmenet (igen/nem)	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>40</b>
2. 2-8-2 elektrodakiosztás (igen/nem)	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>
3. Súrlódást állító mikrotenziós rendszer megléte (igen/nem)	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>
<b>Helyezés:</b>			<b>1.</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1.) Az **ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámmal



felszorzásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere:** a „pontkiosztás” módszere: az 3.rész 1, 2, 3. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 660 000,- Ft**

Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az **3. rész** vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Cardiosolutions Kft.**

**Székhely:** 1085. Budapest, József körút 69.

**Adószám:** 25331484-2-42

Indokolás: A Kbt. 72. § (1) és (2) bekezdése alapján indokolási kéressel fordultunk Ajánlattevőhöz **aránytalanul alacsony ár tekintetében**, mert Ajánlatkérő az ajánlati árat aránytalanul alacsony összegűnek tartotta, mivel az ajánlati ár az eljárás megindításakor meghatározott becsült értéktől lényegesen eltér. A Kbt.

72. § (1) bekezdése szerinti indokolást a megadott határidőig nem küldte meg. Ajánlata aránytalanul alacsony összeget tartalmaz a 3. résznél, ezért a Kbt. 73. (2) bekezdése alapján **ajánlata érvénytelen a 3. rész vonatkozásában.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -**

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [ 3 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 4 ] Elnevezés: 10 pólusú mozgatható diagnosztikus katéter összekötő kábellel**

**Az eljárás eredményes volt: X igen O nem**

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

#### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -**

## **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 3 ]

### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### **1./ Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

#### **Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **4 590 000,- Ft**

2-6-2 mm elektróda távolság: **nem**

Unidirectionalis nyomó-húzó (push-pull) mozgatókar megléte: **igen**

Megtöretésgátló, fonott szálás külső borítás (wire-braided outer jacket) megléte: **igen**

Nagy (Large) görbület megléte: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelelő. A szerződés teljesítésére alkalmas.

#### **2./ Biotronik Hungária Kft.**

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

#### **Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 990 000,- Ft**

2-6-2 mm elektróda távolság: **igen**

Unidirectionalis nyomó-húzó (push-pull) mozgatókar megléte: **igen**

Megtöretésgátló, fonott szálás külső borítás (wire-braided outer jacket) megléte: **igen**

Nagy (Large) görbület megléte: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

3./ Közös ajánlattevő: **Twinmed Kft.** (1096. Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.Ü/12., adószám: 12342697-2-43) és **Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.** (1094. Budapest, Balázs Béla utca 34. fszt., adószám: 25921652-2-43)

**Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 090 000,- Ft**

2-6-2 mm elektróda távolság: **igen**

Unidirectionalis nyomó-húzó (push-pull) mozgatókar megléte: **igen**

Megtöretésgátló, fonott szálás külső borítás (wire-braided outer jacket) megléte: **igen**

Nagy (Large) görbület megléte: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Johnson &amp; Johnson Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Biotronik Hungária Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Twinmed Kft. és Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	6,73	201,90	7,74	232,20	<b>10</b>	<b>300</b>
<b>Műszaki tulajdonságok</b>							
1. 2-6-2 mm elektróda távolság (igen/nem)	<b>4</b>	0	0	10	40	<b>10</b>	<b>40</b>
2. Unidirectionalis nyomó-húzó (push-pull) mozgatókar megléte (igen/nem)	<b>2</b>	10	20	10	20	<b>10</b>	<b>20</b>
3. Megtöretésgátló, fonott szálás külső borítás (wire-braided outer jacket) megléte (igen/nem)	<b>2</b>	10	20	10	20	<b>10</b>	<b>20</b>
4. Nagy (Large)	<b>2</b>	10	20	10	20	<b>10</b>	<b>20</b>

görbület megléte (igen/nem)							
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			261,90		332,20		<b>400</b>
<b>Helyezés:</b>			3.		2.		<b>1.</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 0-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

1.) Az **ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámmal felszorzásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere:** a „**pontkiosztás**” módszere: az 4.rész 1, 2, 3, 4. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Közös ajánlattevő: **Twinmed Kft.** (1096. Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.Ü/12., adószám: 12342697-2-43) és **Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.** (1094. Budapest, Balázs Béla utca 34. fszt., adószám: 25921652-2-43)

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 090 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az **4. rész** vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),

amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 4 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 5 ] **Elnevezés:** 10 pólusú nem mozgatható diagnosztikus katéter összekötő kábellel

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

### **V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1./ St. Jude Medical Kft.**

**Székhely:** 1126. Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

**Adószám:** 13032229-2-43

**Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **344 000,- Ft**

Sinus coronarius görbület megléte: **igen**

2-5-2, 2-6-2, 2-8-2mm elektróda távolság megléte: 2-8-2 mm, **igen**

5 F katéter méret megléte: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

2./ Közös ajánlattevő: **Twinmed Kft.** (1096. Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.Ü/12., adószám: 12342697-2-43) és **Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.** (1094. Budapest, Balázs Béla utca 34. fszt., adószám: 25921652-2-43)

**Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **870 000,- Ft**

Sinus coronarius görbület megléte: **igen**

2-5-2, 2-6-2, 2-8-2mm elektróda távolság megléte: **igen**

5 F katéter méret megléte: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>St.Jude Medical Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Twinmed Kft. és Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>	3,95	118,50
<b>Műszaki tulajdonságok</b>					
1. Sinus coronarius görbület megléte (igen/nem)	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>40</b>	10	40
2. 2-5-2, 2-6-2, 2-8-2mm elektróda távolság megléte (igen/nem)	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	10	30
3. 5 F katéter méret megléte (igen/nem)	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	10	30
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>		218,50
<b>Helyezés</b>			<b>1.</b>		2.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

1.) Az **ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01.

III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlysúlyszámaival felszorozásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlysúlyszámmal kerülnek megszorozásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere: a „pontkiosztás” módszere:** az 5.rész 1, 2, 3. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlysúlyszámmal kerülnek megszorozásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**St. Jude Medical Kft.**

**Székhely:** 1126. Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

**Adószám:** 13032229-2-43

Ajánlati nettó összár (Ft): **344 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az 5. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 6 ] Elnevezés: 20 pólusú mozgatható diagnosztikus katéter összekötő kábellel

Az eljárás eredményes volt:  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Biotronik Hungária Kft.**

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

**Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 130 000,- Ft**

6 Fr megléte: **igen**

2-8-2 mm elektródatávolság: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*



Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszeramjai (adott esetben az alszerpontok súlyszeramjai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Biotronik Hungária Kft.</b>	
		Értékelési szerpontszám	Értékelési szerpontszám és súlyszeram szerorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>
<b>Műszeraki tulajdonságok</b>			
6 Fr megléte (igen/nem)	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>60</b>
2-8-2 mm elektródatávolság (igen/nem)	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>40</b>
<b>A súlyszerammal szerorzott értékelési szerpontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>
<b>Helyezés</b>			<b>1.</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható szerpontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 0-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti szerpontszámot:**<sup>2</sup>

1.) Az **ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) szerpontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 szerpontot, a többi ajánlat szerpontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott szerpontszámok az ajánlati ár súlyszerammával felszerorzásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó szerpontszáma

P<sub>max</sub>: a szerpontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a szerpontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított szerpontszámok a súlyszerammal kerülnek megszerorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szerpontok értékelési módszere:** a „**szerpontkiosztás**” módszere: az 6.rész 1, 2 szerpontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 szerpont (igen), a Funkció hiánya 0 szerpont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított szerpontszámok a súlyszerammal kerülnek megszerorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszerzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Biotronik Hungária Kft.**

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 130 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az **6. rész** vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszeraki, szerzaki alkalmazási feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszeraki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 2 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 7 ] **Elnevezés:** 20 pólusú mozgatható diagnosztikus katéter összekötő kábellel

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## **V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

**Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 660 000,- Ft**

7 Fr megléte: **igen**

Legalább 110 cm hossz: **igen**

3 D preformált tricuspíd anulusra illeszkedő katéter shaft, változó elektródakiosztások: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>Johnson &amp; Johnson Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft) 2 130 000,-</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>
<b>Műszaki tulajdonságok</b>			
1. 7 Fr megléte (igen/nem)	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>
2. Legalább 110 cm hossz (igen/nem)	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
3. 3 D preformált tricuspíd anulusra illeszkedő katéter shaft, változó elektródakiosztások (igen/nem)	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>50</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>
<b>Helyezés</b>			<b>1.</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1.) Az **ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorzásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa  
 $P_{min}$ : a pontskála alsó határa  
 $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
 $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorításra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere:** a „pontkiosztás” módszere: az 7.rész 1, 2, 3. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorításra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 660 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az 7. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 8 ] **Elnevezés:** : Hagyományos 4 mm-es ablációs katéter összekötő kábellel

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

<input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> -

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>1./ Biotronik Hungária Kft.</b> <b>Székhely:</b> 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em. <b>Adószám:</b> 10661644-2-41 <b>Értékelési szempont szerinti ajánlata:</b> Ajánlati nettó összár (Ft): <b>2 985 000,- Ft</b> 1. Mély szöveti hatású, arany véggel: <b>igen</b> 2. Szár részig 270°-ban visszagörbíthető: <b>igen</b> Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas. <b>2./ Cardiosolutions Kft.</b> <b>Székhely:</b> 1085. Budapest, József körút 69. <b>Adószám:</b> 25331484-2-42 <b>Értékelési szempont szerinti ajánlata:</b> Ajánlati nettó összár (Ft): <b>3 213 000,- Ft</b> Mély szöveti hatású, arany véggel: <b>nem</b> Szár részig 270°-ban visszagörbíthető: <b>igen</b> Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b> <sup>2</sup> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Biotronik Hungária Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Cardiosolutions Kft.</b>	
		Értékelési pontoszám	Értékelési pontoszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontoszám	Értékelési pontoszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>	9,29	278,40
<b>Műszaki tulajdonságok</b>					
1. Mély szöveti hatású, arany véggel (igen/nem)	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>80</b>	0	0
2. Szár részig 270°-ban visszagörbíthető (igen/nem)	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	10	20
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontoszámok ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>		298,40
<b>Helyezés:</b>			<b>1.</b>		<b>2.</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontoszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 0-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontoszámot:**<sup>2</sup>

1.) Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontoszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontoszámok az ajánlati ár súlyszámaival felszorzásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontoszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontoszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere:** a „**pontkiosztás**” módszere: az 8.rész 1, 2 szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontoszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Biotronik Hungária Kft.**

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

Ajánlati nettó összár (Ft): **2 985 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az **8. rész** vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A **szerződés teljesítésére alkalmas** az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 2 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 9 ] **Elnevezés:** : Hagyományos 4 mm-es bidirekcionális ablációs katéter összekötő kábellel

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

**Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 520 000,- Ft**

Deflektációs sűrűlódást állító mikrotenziós rendszer: **igen**

Legalább 115 cm hossz: **igen**

Elektróda kiosztás 1-7-4: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>Johnson &amp; Johnson Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>
<b>Műszaki tulajdonságok</b>			
1. Deflektációs sűrűlódást állító mikrotenziós rendszer (igen/nem)	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>40</b>
2. Legalább 115 cm hossz (igen/nem)	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>
3. Elektróda kiosztás 1-7-4 (igen/nem)	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>
<b>Helyezés:</b>			<b>1.</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1.) Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb



ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlysúlyszámaival felszorozásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlysúlyszámmal kerülnek megszorozásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere: a „pontkiosztás” módszere:** az 9.rész 1, 2, 3. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlysúlyszámmal kerülnek megszorozásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 520 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az 9. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Cardiosolutions Kft.**

**Székhely:** 1085. Budapest, József körút 69.

**Adószám:** 25331484-2-42

**Indokolás:** A Kbt. 72. § (1) és (2) bekezdése alapján indokolási kéressel fordultunk Ajánlattevőhöz **aránytalanul alacsony ár tekintetében, mert Ajánlatkérő az ajánlati árat aránytalanul alacsony összegűnek**

tartotta, mivel az ajánlati ár az eljárás megindításakor meghatározott becsült értéktől lényegesen eltér. A Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolást a megadott határidőig nem küldte meg. Ajánlata aránytalanul alacsony összeget tartalmaz a 9. résznél, ezért a Kbt. 73. (2) bekezdése alapján **ajánlata érvénytelen a 9. rész vonatkozásában.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -**

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [ 3 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 10 ] Elnevezés: Hagyományos 4 mm-es ablációs katéter összekötő kábellel**

**Az eljárás eredményes volt: X igen O nem**

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

#### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -**

## **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### **1./ Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

##### **Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **5 800 000,- Ft**

Választható puhább/keményebb distalis shaft megléte: **nem**

Bidirekcionális rögzíthetőség alatt a fej mikro mozgatásra alkalmas: **igen**

Legalább három görbület méret plusz az aszimmetrikus görbület megléte: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

**2./ Közös ajánlattevő: Twinmed Kft.** (1096. Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.Ü/12., adószám: 12342697-2-43) és **Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.** (1094. Budapest, Balázs Béla utca 34. fszt., adószám: 25921652-2-43)

##### **Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **6 060 000,- Ft**

Választható puhább/keményebb distalis shaft megléte: **igen**

Bidirekcionális rögzíthetőség alatt a fej mikro mozgásra alkalmas: **igen**

Legalább három görbület méret plusz az aszimmetrikus görbület megléte: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>Johnson &amp; Johnson Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Twinmed Kft. és Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	10	300	<b>9,57</b>	<b>287,10</b>
<b>Műszaki tulajdonságok</b>					
1. Választható puhább/keményebb distalis shaft megléte (igen/nem)	<b>4</b>	0	0	<b>10</b>	<b>40</b>
2. Bidirekcionális rögzíthetőség alatt a fej mikro mozgásra alkalmas (igen/nem)	<b>4</b>	10	40	<b>10</b>	<b>40</b>
3. Legalább három görbület méret plusz az aszimmetrikus görbület megléte (igen/nem)	<b>2</b>	10	20	<b>10</b>	<b>20</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			360		<b>387,10</b>
<b>Helyezés:</b>			2.		<b>1.</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1.) Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámmal felszorzásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}$$

Avizsgált	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{max}$ :	a pontskála felső határa
$P_{min}$ :	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$ :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{vizsgált}$ :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.	
A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.	
<b>2. Minőségi szempontok értékelési módszere:</b> a „pontkiosztás” módszere: az 10.rész 1, 2, 3. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. <b>A Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)</b>	
A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.	
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
Közös ajánlattevő: <b>Twinmed Kft.</b> (1096. Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.Ü/12., adószám: 12342697-2-43) és <b>Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.</b> (1094. Budapest, Balázs Béla utca 34. fszt., adószám: 25921652-2-43)	
Ajánlati nettó összár (Ft): <b>6 060 000,- Ft</b>	
<u>Indoklás:</u> A nyertes ajánlatot tevő az <b>10. rész</b> vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A <b>szerződés teljesítésére alkalmas</b> az ajánlattevő.	
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -	
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup> -	
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup>	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -	
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> -	

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 11 ] **Elnevezés:** Hűtött fejű ablációs katéter összekötő kábellel

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1./ Biotronik Hungária Kft.

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

#### Értékelési szempont szerinti ajánlata:

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 226 000,- Ft**

3,5 mm-es katéter vég, 12 lyukú 3 dimenziós irrigációs hűtési morfológiával: **igen**

Arany véggel, mély szöveti hatású: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

#### 2./ Cardiosolutions Kft.

**Székhely:** 1085. Budapest, József körút 69.

**Adószám:** 25331484-2-42

#### Értékelési szempont szerinti ajánlata:

Ajánlati nettó összár (Ft): **5 022 000,- Ft**

3,5 mm-es katéter vég, 12 lyukú 3 dimenziós irrigációs hűtési morfológiával: **nem**

Arany véggel, mély szöveti hatású: **nem**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Biotronik Hungária Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Cardiosolutions Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>	6,42	192,60
<b>Műszaki tulajdonságok</b>					
1. 3,5 mm-es katéter vég, 12 lyukú 3 dimenziós irrigációs hűtési morfológiával (igen/nem)	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	0	0
2. Arany véggel, mély szöveti hatású (igen/nem)	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>70</b>	0	0
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>		192,60
<b>Helyezés:</b>			<b>1.</b>		<b>2.</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 0-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

1.) Az **ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorzásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa  
 $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**2. Minőségi szempontok értékelési módszere:** a „pontkiosztás” módszere: az 11.rész 1, 2 szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A **Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)**

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Biotronik Hungária Kft.**

**Székhely:** 1124. Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

**Adószám:** 10661644-2-41

Ajánlati nettó összár (Ft): **3 226 000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlatot tevő az **11. rész** vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A **szerződés teljesítésére alkalmas** az ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 12 ] **Elnevezés:** Hűtött fejű ablációs katéter összekötő kábellel, hűtőcsövezéssel, keringető pumpával

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 3 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Közös ajánlattevő: **Twinmed Kft.** (1096. Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.Ü/12., adószám: 12342697-2-43) és **Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.** (1094. Budapest, Balázs Béla utca 34. fszt., adószám: 25921652-2-43)

#### Értékelési szempont szerinti ajánlata:

Ajánlati nettó összár (Ft): **4 070 000,- Ft**

Legalább 3 görbületméret, plusz az aszimmetrikus görbület megléte: **igen**

Bidirekcionális rögzíthetőség alatt a fej mikromozgatásra alkalmas: **igen**

A görbület síkját a mozgatókar kiképzésével érzékeltető: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

#### 2./ **Cardiosolutions Kft.**

**Székhely:** 1085. Budapest, József körút 69.

**Adószám:** 25331484-2-42

#### Értékelési szempont szerinti ajánlata:

Ajánlati nettó összár (Ft): **4 212 000,- Ft**

Legalább 3 görbületméret, plusz az aszimmetrikus görbület megléte: **igen**

Bidirekcionális rögzíthetőség alatt a fej mikromozgatásra alkalmas: **nem**

A görbület síkját a mozgatókar kiképzésével érzékeltető: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>Twinmed Kft. és Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Cardiosolutions Kft.</b>	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>	9,66	289,80
<b>Műszaki tulajdonságok</b>					
1. Legalább 3 görbületméret, plusz az aszimmetrikus görbület megléte (igen/nem)	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>50</b>	10	50
2. Bidirekcionális rögzíthetőség	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	0	0



alatt a fej mikromozgatásra alkalmas (igen/nem)					
3. A görbület síkját a mozgatókar kiképzésével érzékeltető (igen/nem)	2	10	20	10	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			400		359,80
Helyezés:			1.		2.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1.) Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorzásra kerülnek.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa  
 $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

2. Minőségi szempontok értékelési módszere: a „pontkiosztás” módszere: az 12.rész 1, 2, 3. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevő: **Twinmed Kft.** (1096. Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.Ü/12., adószám: 12342697-2-43) és **Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.** (1094. Budapest, Balázs Béla utca 34. fszt., adószám: 25921652-2-43)

Ajánlati nettó összár (Ft): **4 070 000,- Ft**

Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 12. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Johnson & Johnson Kft.**

**Székhely:** 1123. Nagyenyed u. 8-14.

**Adószám:** 10495177-2-44

A Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján **ajánlata érvénytelen a 12. rész vonatkozásában**, mert a megajánlott termék nem felel meg a műszaki leírásban meghatározott minimum műszaki előírásnak, mivel a becsatolt termék-leírás szerint a termék 7 F-es.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 4 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 13 ] **Elnevezés:** Sheath introducer különböző méretben

**Az eljárás eredményes volt:**  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## **V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont

szerinti tartalmi eleme(i):

**St. Jude Medical Kft.**

**Székhely:** 1126. Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

**Adószám:** 13032229-2-43

**Értékelési szempont szerinti ajánlata:**

Ajánlati nettó összár (Ft): **660 000,- Ft**

5-13 Fr. Méretben elérhető: **igen**

12 cm hosszú: **igen**

Cross cut technologia: **igen**

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: <b>St. Jude Medical Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár (nettó Ft) 2 130 000,-</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>300</b>
<b>Műszaki tulajdonságok</b>			
1. 5-13 Fr. Méretben elérhető (igen/nem)	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>40</b>
2. 12 cm hosszú (igen/nem)	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>40</b>
3. Cross cut technologia (igen/nem)	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>400</b>
<b>Helyezés</b>			<b>1.</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1.) Az **ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, mely a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerint történik.

A legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámmal felszorozásra kerülnek.

**A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:**

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

<p>A vizsgált a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.</p> <p><b>2. Minőségi szempontok értékelési módszere:</b> a „pontkiosztás” módszere: az 13.rész 1, 2, 3. szempontok esetében az Igen/Nem válaszok bírálata. A <b>Funkció megléte 10 pont (igen), a Funkció hiánya 0 pont (nem)</b></p> <p>A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p><b>St. Jude Medical Kft.</b>  <b>Székhely:</b> 1126. Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.  <b>Adószám:</b> 13032229-2-43  Ajánlati nettó összár (Ft): <b>660 000,- Ft</b>  <b>Indoklás:</b> A nyertes ajánlatot tevő az <b>13. rész</b> vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a termék a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A <b>szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.</b></p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> -</p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>  Kezdet: 2018. március 15. / Lejárata: 2018. március 24.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018. március 14.</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018. március 14.</p>

<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben