

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet	
Postai cím: Törteli út 1-3.	
Város: Cegléd	Postai irányítószám: 2700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Sterilizáló berendezések és tartozékainak beszerzése 3 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Határozott idejű adás-vételi szerződés keretei között sterilizáló berendezés és tartozékainak beszerzése 3 részben, **1.rész: 1 db Gőz- formalinsterilizáló autokláv 8 STE berendezés és tartozékai, 2.rész: 1 db Gőzsterilizáló autokláv 8 STE berendezés és tartozékai, 3.rész: 1 db Gőzsterilizáló autokláv 6 STE berendezés és tartozékai** a jelen dokumentumban foglalt specifikáció szerint, amely magában foglalja az eszközök helyszínre szállítását, üzembe helyezését, a rendszer használatának betanítása az Ajánlatkérő által kijelölt max. 10 fő részére – betanítási jegyzőkönyv felvételével - , valamint 48 órás próbaüzem megtartása, erről jegyzőkönyv felvétele, ezt követően jogosult a teljesítésigazolásra, amennyiben az eszköz minőségileg kifogástalan. A leszállított eszköznek gyári újnak kell lennie. A garanciaidőn belül teljeskörű karbantartás nyújtása a megajánlott berendezésre és a vele szállított perifériális eszközökre vonatkozóan, hibabejelentés esetén a javítást a bejelentéstől számított 24 órán belül meg kell kezdenie. A garancia idő mind a leszállított sterilizáló berendezés és kiegészítő tartozékainak esetében: legalább 24 hónap. Az üzembehelyezésről üzembehelyezési jegyzőkönyvet, az oktatásról oktatási jegyzőkönyvet vesznek fel a felek. Az oktatás elvárt óraszám: 4 óra időtartamban. A régi készülékek kiszerelése nyertes ajánlattevő feladata, valamint az új készülékek üzembe helyezése során felmerülő géptől számított 2 méteren belül a beépítéshez szükséges anyagokat nyertes ajánlattevőnek kell költségelnie. A gépek közötti takaró rozsdamentes fal gyártása is a nyertes ajánlattevő feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet, nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 113. § szerint, összefoglaló tájékoztató közzétételével, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén - az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. augusztus 29.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: : Gőz- formalinsterilizáló autokláv 8 STE

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1.) Hoge Orvosi Műszer Kft. Székhely: 1033. Budapest, Szőlőkert u. 7. Adószáma: 10246887-2-41 Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott

ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Hoge Orvosi Műszer Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	60	10	600
Műszaki tulajdonságok			
1. Az ajtók burkolatukkal a gép burkolatának síkjába záródnak (Igen/Nem) (Igen=10 pont, Nem=1 pont)	2	10	20
2. Berakó oldali érintőképernyő mérete min. 7" Előny a nagyobb! A 10" és az ennél nagyobb méretűek a maximális pontot kapják! Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1-10 pont.	2	10	20
3. A berakó oldali érintőképernyő felületének minimum 50 %-át kitevő homogén színű üzenetfelülettel rendelkezik. Az üzenetfelületen megjelenő Program lefutás, Tevékenység üzenet, Hibaüzenet egymástól eltérő színnel történjen. (Igen/Nem, Igen=10 pont, Nem=1 pont)	2	10	20
4. A kirakó oldali kijelző megegyezik a berakó oldalival (Igen/Nem) (Igen=10 pont, Nem=1 pont)	2	10	20
5. 65 °C fokos program max. 3 órán belüli lefutása (Igen/Nem) (Igen=10 pont, Nem=1 pont)	5	10	50
6. 55 °C vagy ennél kisebb érték is állítható az LTSF sterilizálás esetén (Igen/Nem) (Igen=10 pont, Nem=1 pont)	6	10	60
7. Beépített szivárgás és áramlás tesztprogram a formális rendszer tömörség vizsgálatára (Igen/Nem) (Igen=10 pont, Nem=1 pont)	6	10	60
8. A lefutott programok mentése tárolása dokumentálás céljából FTP szerveren, windows szerveren közbeiktatott számítógép nélkül (Igen/Nem) (Igen=10 pont, Nem=1 pont)	6	10	60
9. Beépített köpenyhűtés program gőzüzemről formális átálláshoz max. 1 óras lefutással (Igen/Nem) (Igen=10 pont, Nem=1 pont)	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			960

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az I. bírálati részszerpont esetében:

Az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

II. bírálati részszerpont:

Az 1.rész II.2) pont, 2.rész II.1) pont, 3.rész II.1) pont esetében:

Az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerinti **egyenes arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1-10 pont.

Az egyenes arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Az 1.rész II.1), II.3), II.4), II.5), II.6), II.7), II.8), II.9), a 2.rész II.2), II.3), II.4), a 3.rész II.2), II.3) II.4) szempontok esetében Igen/Nem:

Funkció megléte 10 pont (igen), a funkció hiánya 1 pont (nem)

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.) Hoge Orvosi Műszer Kft.

Székhely: 1033. Budapest, Szőlőkert u. 7.

Adószáma: 10246887-2-41

Ajánlati ár nettó Ft: 21.100.000,- Ft

Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 1. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a berendezés a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ultragel Hungary 2000 Kft.

Székhely:1023. Budapest, Bécsi út 4.

Adószám: 13870975-2-41

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerint az 1. rész esetében érvénytelen az ajánlata, mivel nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek. A megajánlott berendezés nem felel meg a kiírásban szereplő minimum követelményeknek, miszerint a minimum követelményeket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Az ajánlata 27. oldalán benyújtott ajánlattételi táblázat szerint a készülék nem tartalmaz 65°C-os programot és nem teljesíti a program max. 3 órán belüli lefutását.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** : Gőzsterilizáló autokláv 8 STE

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) Hoge Orvosi Műszer Kft.

Székhely: 1033. Budapest, Szőlőkert u. 7.

Adószáma: 10246887-2-41

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

2.) Ultragel Hungary 2000 Kft.

Székhely: 1023. Budapest, Bécsi út 4.

Adószám: 13870975-2-41

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

3.) NovelMedix Zrt.

Székhely: 2615. Csóvár, Madách u. 1.

Adószám: 25075081-2-13

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Hoge Orvosi Műszer Kft.		Az ajánlattevő neve: Ultragel Hungary 2000 Kft.		Az ajánlattevő neve: NovelMedix Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	60	6,80	408	10	600	6,70	402
Műszaki tulajdonságok							
1. Berakó oldali érintőképernyő mérete min. 7" Előny a nagyobb! A 10" és az	10	10	100	10	100	10	100

ennél nagyobb méretűek a maximális pontot kapják! Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1-10 pont							
2. A kirakó oldali kijelző funkcionálisan és megjelenésében megegyezik a berakó oldalival (Igen/Nem) Igen=10 pont, Nem=1 pont)	10	10	100	10	100	10	100
3. Az ajtó tömítő gumi fogadását biztosító ajtókeret hegesztés mentes kivitelben készül (Igen/Nem)	10	1	10	10	100	10	100
4. Kamra belső felülete elektropolírozott kivitel (Igen/Nem) Igen=10 pont, Nem=1 pont)	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			718		1000		802

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az I. bírálati részszerpont esetében:

Az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

II. bírálati részszerpont:

Az 1.rész II.2) pont, 2.rész II.1) pont, 3.rész II.1) pont esetében:

Az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerinti **egyes arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat egyes arányosítással kerül

kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1-10 pont.

Az egyenes arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Az 1.rész II.1), II.3), II.4), II.5), II.6), II.7), II.8), II.9), a 2.rész II.2), II.3), II.4), a 3.rész II.2), II.3) II.4) szempontok esetében Igen/Nem:

Funkció megléte 10 pont (igen), a funkció hiánya 1 pont (nem)

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kft.

Székhely: 1023. Budapest, Bécsi út 4.

Adószám: 13870975-2-41

Ajánlati ár nettó Ft: 11.250.000,- Ft

Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 2. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a berendezés a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Steelco Hungary Kft. (1116. Budapest, Temesvár utca 19-21.) 14971921-2-43, M.1., M.2., M.3. alkalmassági minimumkövetelmények

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Szamos-H Kft.

Székhely: 1113. Budapest, Karolina út 34. B. lhaz. 1/5 7.

Adószám: 12128251-2-43

Ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a megadott határidőig nem teljesítette, nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Nem nyújtotta be az M.1. alkalmassági pontban meghatározott alkalmasságot igazoló dokumentumokat, valamint nem válaszolt a hiánypótlási felhívásban foglaltakra.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [3] Elnevezés: : Gőzsterilizáló autokláv 6 STE

Az eljárás eredményes volt: X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) Hoge Orvosi Műszer Kft.

Székhely: 1033. Budapest, Szőlőkert u. 7.

Adószáma: 10246887-2-41

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

2.) Ultrigel Hungary 2000 Kft.

Székhely: 1023. Budapest, Bécsi út 4.

Adószám: 13870975-2-41

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

3.) NovelMedix Zrt.

Székhely: 2615. Csövár, Madách u. 1.

Adószám: 25075081-2-13

Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, műszaki szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

	A részszempontok súlyszámai (adott esetben alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Hoge Orvosi Műszer Kft.		Az ajánlattevő neve: Ultragel Hungary 2000 Kft.		Az ajánlattevő neve: NovelMedix Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	60	6,47	388,20	10	600	6,72	403,20
Műszaki tulajdonságok							
1. Berakó oldali érintőképernyő mérete min. 7" Előny a nagyobb! A 10" és az ennél nagyobb méretűek a maximális pontot kapják! Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1-10 pont	10	10	100	10	100	10	100
2. A kirakó oldali kijelző funkcionálisan és megjelenésében megegyezik a berakó oldalival (Igen/Nem) Igen=10 pont, Nem=1 pont)	10	10	100	10	100	10	100
3. Az ajtótomító gumi fogadását biztosító ajtókeret hegesztés mentes kivitelben készül (Igen/Nem)	10	1	10	10	100	10	100
4. Kamra belső felülete elektropolírozott kivitel (Igen/Nem) Igen=10 pont, Nem=1 pont)	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			698,20		1000		803,20

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az I. bírálati részszerzőpont esetében:

Az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerinti **fordított arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat pedig az ettől az értéktől való eltérés arányával megegyező mértékben kevesebbet.

A fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

II. bírálati részszerzőpont:

Az 1.rész II.2) pont, 2.rész II.1) pont, 3.rész II.1) pont esetében:

Az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 61. szám; 2012.06.01. III.A.1.b) pontjaiban foglaltak szerinti **egyenes arányosítás** módszerével történik, az alábbi képlet szerint. A legjobb ajánlat az értékelési pontszám maximumát kapja, a többi ajánlat egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1-10 pont.

Az egyenes arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Az 1.rész II.1), II.3), II.4), II.5), II.6), II.7), II.8), II.9), a 2.rész II.2), II.3), II.4), a 3.rész II.2), II.3) II.4) szempontok esetében Igen/Nem:

Funkció megléte 10 pont (igen), a funkció hiánya 1 pont (nem)

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kft.

Székhely: 1023. Budapest, Bécsi út 4.

Adószám: 13870975-2-41

<p>Ajánlati ár nettó Ft: 10.480.000,- Ft</p> <p>Indoklás: A nyertes ajánlatot tevő az 3. rész vonatkozásában a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel, becsatolta az előírt dokumentumokat, a berendezés a minimum műszaki elvárásokat teljesíti. A szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Steelco Hungary Kft. (1116. Budapest, Temesvár utca 19-21.) 14971921-2-43, M.1., M.2., M.3. alkalmassági minimumkövetelmények</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Szamos-H Kft. Székhely: 1113. Budapest, Karolina út 34. B. lhaz. 1/5 7. Adószám: 12128251-2-43</p> <p>Ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a megadott határidőig nem teljesítette, nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Nem nyújtotta be az M.1. alkalmassági pontban meghatározott alkalmasságot igazoló dokumentumokat, valamint nem válaszolt a hiánypótlási felhívásban foglaltakra.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2017. október 31. / Lejárata: 2017. november 9.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. október 11.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. október 30.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben