

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet</b>	
Postai cím: <b>Törteli út 1-3.</b>	
Város: <b>Cegléd</b>	Postai irányítószám: <b>2700</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 2 db Mosodai szárítógép beszerzése ÁEEK-OEP-EMMI-2016. pályázat maradványösszegének terhére</b>
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> <b>2 db Forgódobos hőlégszárító gép, min. 56 kg-os</b> Mindkét eszköz tekintetében feladat a szállítás, a fuvarszekőről történő lerakás, a telepítés helyszíne előkészítése, az ehhez kapcsolódó meglévő eszközöket érintő leszerelési, bontási feladatoknak, a telepítés, az üzembe helyezés, 48 óra egybefüggő próbaüzem, a magyar nyelven történő betanítás, szállítói mérések (különösen érintésvédelem) elvégzése, a jótállási időszak alatt elvégzendő, gyártó által előírt kötelező szerviz, karbantartás, javítás, továbbá minden, az üzembe helyezéshez és műszaki csatlakozásokhoz szükséges tartozék biztosítása járulékos munka, rendeltetészerű használathoz szükséges tartozék biztosítása. Az Eladó a gyártó által előírt gyakorisággal, szakszerűséggel és terjedelemben, de legalább évente két alkalommal (alkalmanként 1 napos időtartamban); a jelen szerződésben meghatározottak szerint végzi el az Eszközök tervszerű megelőző karbantartását, a Vevővel történő előzetes egyeztetést követően. A tervszerű megelőző karbantartás a jelen pontban részletezett munkák elvégzését foglalja magában.
---

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Harmadik rész, XVII. fejezet, nemzeti eljárásrend
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. 113. §, összefoglaló tájékoztató közzétételével, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló nyílt eljárás.
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -</b>

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén - az eljárást megindító felhívás</b>

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017. június 8.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: 2 db Mosodai szárítógép beszerzése ÁEEK-OEP-EMMI-2016. pályázat maradványösszegének terhére

Az eljárás eredményes volt:  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -</p>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]</p>								
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><b>Weidel &amp; Németh Kft.</b>  <b>Székhely:</b> 1052. Budapest, Petőfi Sándor utca 5.  <b>Adószáma:</b> 10889565-2-41</p> <p>Ajánlata érvényes, teljes, minden dokumentumot tartalmaz. A kiírás szerinti kizáró okoknak, gazdasági -, pénzügyi és műszaki – szakmai feltételeknek megfelel. A szerződés teljesítésére alkalmas.</p>								
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Az ajánlattevő neve:</th> <th>Az ajánlattevő neve:</th> <th>Az ajánlattevő neve:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:				
	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:					



pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P <sub>max</sub>	10
Min. pontszám	P <sub>min</sub>	0
A vizsgált ajánlatban meghatározott érték	A <sub>vizsgált</sub>	
A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legmagasabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték	A <sub>legjobb</sub>	

A 2. részszempontnál: a 8 bar alatti érték érvénytelen. A 8 bar a minimum alapelvárás, ami a minimális pontszámot kapja (0 pont). A 0 pont azt jelenti, hogy ajánlattevő a minimum elvárást teljesítette, a többlet megajánlás, azaz a 12 bar és afeletti érték, pedig a maximális pontszámot (10) kapja. Közötte lévő értékeknl a lineáris arányosítás módszerét alkalmazzuk.

A 3. részszempontnál: a 3000 m<sup>3</sup>/h teljesítmény alatt érvénytelen. A 3000 m<sup>3</sup>/h a minimum alapelvárás, ami a minimális pontszámot kapja (0 pont). A 0 pont azt jelenti, hogy ajánlattevő a minimum elvárást teljesítette, a többlet megajánlás, azaz a 4200 m<sup>3</sup>/h és afeletti érték, pedig a maximális pontszámot kapja (10 pont). Közötte lévő értékeknl a lineáris arányosítás módszerét alkalmazzuk.

A bírálat módszere azon műszaki részszempontok esetén, ahol valamely tulajdonság megléte az előny (1, 4, 5, 6, 7 pontok) abban az esetben a pontkiosztás módszere az alábbiak szerint történik:

- Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termékre vonatkozóan a megjelölt alszempontok esetében **megajánlott termék rendelkezik** az adott termék vonatkozásában az adott értékelési alszempontban meghatározott műszaki tartalommal: **10 pontot kap**; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell írnia: IGEN
- amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megajánlott termék nem rendelkezik az adott termék vonatkozásában az adott értékelési alszempontban meghatározott műszaki tartalommal: 0 pontot kap. ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell írnia: NEM

A súlyszámmal felszorozott pontszámok összeadásra kerülnek, és az így keletkezett legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlattevő ajánlata lesz a nyertes ajánlat.

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszempontok pontszámai megszorozásra kerülnek a részszempont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámmal és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Weidel & Németh Kft.**

Székhely: 1052. Budapest, Petőfi Sándor utca 5.

Adószáma: 10889565-2-41

**Ajánlati ár nettó Ft: 10.990.000,- Ft**

**Indoklás:** A nyertes ajánlat a bírálati szempont szerinti, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat volt, a bírálati szempont szerinti tartalmi elemek értékelése után az összességében legmagasabb súlyozott pontszámot kapta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt műszaki - szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. A megajánlott berendezés a minimum elvárásokat teljesíti. A **szerződés teljesítésére alkalmas az ajánlattevő.**

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup> -

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **ellátó hálózatok átalakítása és részben új létrehozása**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> nem ismert</b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: <b>JENSEN Österreich GmbH (A-2340 Schwechat, Reihartsdorfgasse 9.) ATU16853000, M.1. műszaki, szakmai alkalmasság</b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
<b>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -</b>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017.08.16. / Lejárata: 2017.08.25.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.07.28.</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.08.15.</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben