

Kérelmező gazdasági szereplő:  
**Beckman Coulter Magyarország Kft.**  
Székhely: 1038 Budapest, Papírgyár u. 58-59.  
Kapcsolattartó: Dósa Renáta kereskedelmi képviselő  
Levelezési cím: 1038 Budapest, Papírgyár u. 58-59.  
E-mail: rdosa@beckman.com  
Fax: 06 1 250 9339

Ajánlatkérő:  
**Toldy Ferenc Kórház Rendelőintézet**  
Kapcsolattartó: Bobál István  
2700 Cegléd, Törteli út 1-3.  
Telefon: 06-53-310-011  
Fax: 06-53-310-860  
Email: bobal.istvan@toldykorhaz.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem a „*Immunkémiai reagensek beszerzése gépkihelyezéssel*” tárgyú eljárásban (TED azonosító: 2017/S 031-055533)

Tisztelt Ajánlatkérő!

A **Toldy Ferenc Kórház Rendelőintézet**, mint ajánlatkérő által indított „*Immunkémiai reagensek beszerzése gépkihelyezéssel*” tárgyú eljárásban a Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogosultsággal élve a **Beckman Coulter Magyarország Kft.** (1038 Budapest, Papírgyár u. 58-59.), mint ajánlattevő – az alábbi

### ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELMET

terjeszti elő:

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő a 2017. május 9-én kelt és aznap kiküldött hiánypótló levelével megsértette a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglalt törvényi előírásokat.

I.

#### Kifogás:

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok vonatkozásában jelen előzetes vitarendezési kérelem benyújtásának időpontjáig 4 alkalommal rendelt el hiánypótlást a benyújtott ajánlatok tartalma kapcsán.

A Diagnosticum Zrt. benyújtott ajánlata és az abban megjelölt Thomas H. és Jan S. szakemberek vonatkozásában az alábbiak szerint kért hiánypótlást az ajánlatkérő:

#### 2. számú hiánypótló levél (2017. 04. 25.):

„Tomas H. és Jan S. szakemberek a benyújtott szakmai önéletrajzok alapján nem állnak az ajánlattevővel munkaviszonyban, ugyanakkor az ajánlattevő ajánlata 21. oldalán úgy nyilatkozott, hogy a teljesítéshez nem vesz igénybe alvállalkozót. Kérjük tájékoztatásukat a szakemberek jogviszonyának tisztázása érdekében.”

#### 3. számú hiánypótló levél (kelt: 2017.05.02.)

„Az ajánlatban megnevezett Tomas H., Jan S. szakemberek a benyújtott szakmai önéletrajzok alapján nem állnak az ajánlattevővel munkaviszonyban és az ajánlattevő ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót. A

2. sz. hiánypótlásban úgy nyilatkozott ajánlattevő, hogy a szakemberek a gyártóval állnak szerződéses jogviszonyban, ezért *tisztázní szükséges azt is, hogy az ajánlattevő a szakembereket közvetlenül vagy a „bioMérieux” nevű szervezet révén vonja be a teljesítésbe*, utóbbi esetben felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 65. § (7) bekezdésére”

4. számú hiánypótló levél (kelt: 2017. 05. 09.)

„A 2. részre vonatkozó ajánlatban a megnevezett Tomas H., Jan S. szakemberek a benyújtott szakmai önéletrajzok alapján nem állnak az ajánlattevővel munkaviszonyban és az ajánlattevő a 2. sz. hiánypótlásában is úgy nyilatkozott, hogy a szakemberek a gyártóval állnak szerződéses jogviszonyban. Ugyanakkor az iratok alapján megállapítható, hogy a szakemberek nem gyártóként vesznek részt a szerződés teljesítésében, hanem szervizmérnökként, így a Kbt. 3. § 2. pontja alapján alvállalkozónak minősülnek. Ajánlattevő a 3. sz. hiánypótlásban is úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, ugyanakkor a két szakembert kapacitást-biztosító személyként jelölte meg.

*Kérjük a megfelelő nyilatkozatok benyújtását, hogy az ajánlattevő a szakembereket közvetlenül vagy a „bioMérieux” nevű szervezet révén vonja be a teljesítésbe.”*

Fentiekből tényszerűen megállapítható, hogy Ajánlatkérő a 3. és a 4. számú hiánypótló levelében egyaránt felszólította ajánlattevőt arra, hogy tisztázza (nyilatkozzon), hogy a két megjelölt szakembert az ajánlattevő közvetlenül vagy a „bioMérieux” nevű szervezet révén vonja be a teljesítésbe.

Ez egyértelműen olyan hiányosság, amelyet ár korábban, a 3. számú hiánypótló levelében is jelölt az Ajánlatkérő!  
Ezzel, a 4. számú hiánypótló levél kiküldésével Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 71. § (6) bekezdésének utolsó fordulatát, mely szerint „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”

Javaslat:

A megküldött hiánypótló levelekből egyértelműen megállapítható, hogy a Diagnosticum Zrt.-nek több hiánypótlási körben sem sikerült egyértelműen megjelölnie Tomas H. és Jan S. szakemberek pontos minőségét (alvállalkozó / alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vagy mindkettő) és nem sikerült tisztáznia e szakemberek teljesítésben való részvételének módját sem.

Ennek nyomán kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyrészt vonja vissza a 4. számú, 2017. május 9-én kiküldött hiánypótló levelét és ezzel együtt nyilvánítsa érvénytelenné a Diagnosticum Zrt. ajánlatát, mivel a fentiek alapján az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés d) illetve e) pontja szerinti érvénytelenségi okok egyértelműen fennállnak a Diagnosticum Zrt. vonatkozásában.

Tisztelettel várjuk visszajelzésüket!

Budapest, 2017. május 11.

  
Beckman Coulter Magyarország Kft.

Beckman Coulter Magyarország Kft.  
1038 Budapest  
Papírgyár u. 58-59.  
Adószám: 14735358-2-41  
2.