

**Címzett:**

**Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet**

2700 Cegléd, Törteli út 1–3.

E-mail: [bobal.istvan@toldykorhaz.hu](mailto:bobal.istvan@toldykorhaz.hu)

Fax: +36 53310860

**Tárgy:** előzetes vitarendezési kérelem az „*Adásvételi szerződés diagnosztikus és ablációs katéterek szállítására.*” tárgyú, a TED-en 2014/S 225-397223 iktatószámon közzétett ajánlati felhívással megindított hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárásban készített összegezással kapcsolatban az eljárás **1. részében**

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Dr. Jakus László, a **BIOTRONIK HUNGÁRIA Kft.** (1025 Budapest, Fajd u. 2/b.) ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) képviselőjében eljárva a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **79. § (1) bekezdés a) pontja** alapján a **Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet** (2700 Cegléd, Törteli út 1–3.) ajánlatkérő által megindított, a TED-en 2014/S 225-397223 iktatószámon közzétett, „*Adásvételi szerződés diagnosztikus és ablációs katéterek szállítására.*” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. sorszámú részében az általam képviselt Kérelmező nevében, jogszabályi határidőben az alábbi

**előzetes vitarendezési kérelmet**

terjesztem elő:

**1. Kérelmezői jogosultság alátámasztása**

Kérelmező a jelen előzetes vitarendezési kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás 1. sorszámú részében érvényes ajánlatot tett az összegezés 9.a. pontjában foglaltaknak megfelelően. Kérelmező álláspontja szerint a kérelmezői ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb, egyben a nyertes ajánlatnak az eljárás 1. sorszámú részében.

**2. Jogsértés, sérelmezett ajánlatkérői eljárási cselekmény**

A jelen előzetes vitarendezési kérelmet a t. Ajánlatkérőnek a 2015. április 2-án megküldött és Kérelmező által 2015. április 2-án kézhez vett összegezés az ajánlatok elbírálásáról elnevezésű dokumentum 9.b. és 11.a. pontjával kapcsolatban terjesztjük elő, amelyben az 1. sorszámú részben a **St. Jude Medical Kft.** ajánlatát érvényesnek, az összességében legelőnyösebb ajánlatnak és az eljárásban nyertes ajánlatnak hirdették ki.

A jogsértés megtörténeke időpontja: 2015. április 2. (összegezés ajánlattevőknek történő megküldése)

A jogsértésről való tudomásszerzés időpontja: 2015. április 8. (az iratbetekintés időpontja)

**Szakmai álláspontunk szerint az 1. sorszámú részben (4 pólusú diagnosztikus katéter összekötő kábellel) a St. Jude Medical Kft. ajánlatának a II.2. értékelési szempontra (Íves felületű – 3 D domború – elektróda kiképzés) a minimális pontszámot kellett volna kapnia,**

ugyanis a megajánlott termékek nem rendelkeznek az értékelési szempontban előírt tulajdonsággal. Az értékelési táblázat szerint a nyertes ajánlat a II.2. értékelési részszerpontra a maximális pontszámot kapta és erre figyelemmel minősülhetett az 1. részben nyertes ajánlatnak.

**Az ajánlati felhívás IV.2.1. pontjában rögzített értékelési szempontok az 1. rész esetén:**

„ 1.rész: 4 pólusú diagnosztikus katéter összekötő kábellel (200 db)

I. Ár. Súlyszám 10

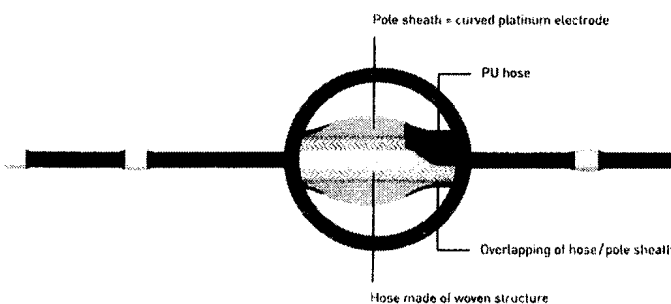
II.1.Fonatosan erősített technológiájú shaft. Súlyszám 2

**II.2.Íves felületű (3D domború) elektróda kiképzés. Súlyszám 8**

Az ajánlati dokumentáció 15. oldalán a szakmai értékelési szempontok között az 1. rész esetén szintén íves felületű, 3D domború elektróda kiképzés szerepel.

A 3 dimenzióban domború felület esetén az elektróda pólusa megnövelt felülettel rendelkezik, így jobb minőségű jelek regisztrálhatóak a segítségével, stabilabb és jobb a jelminőség, mint hagyományos elektróda kiképzések esetén. Ajánlatkérő ezen jobb minőséget, előnyösebb terméktulajdonságot kívánta plusz pontszámmal jutalmazva értékelni az értékelés keretében, a felhívásból és a dokumentációból is egyértelműen megállapítható, hogy a 8-as súlyszámmal figyelembe vett értékelési szempont az íves felületű, 3 D domború elektróda kiképzést kívánta előnyben részesíteni. Megjegyezzük, hogy simán „domború” elektróda kiképzés nem jelent jobb minőséget, előnyösebb terméktulajdonságot, így minden kétséget kizáróan megállapítható, hogy ajánlatkérő kifejezetten a 3 D domború kiképzést kívánta előnyben részesíteni, ettől eltérő rendelkezése nem felelt volna meg a Kbt. 71. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltaknak.

A 3 dimenzióban is domború elektródafelületet az alábbi ábra szemlélteti:



A 3 dimenzióban domború elektróda felület nem csak a keresztmetszeti, hanem a hossz tengelyen készített metszeti ábrázolásban is domború felületet képez. Ezzel szemben a hagyományos elektróda felület nem domborodik ki az elektróda hengeres síkjából:



Conventional catheter

Az iratbetekintés során szereztünk tudomást arról, hogy a St. Jude Medical Kft. a Supreme Quadripolar elektródákat (referencia számok: 401433, 435, 441, 443, 448, 450, 871, 434, 436, 474, 430, 475, 449, 451) ajánlotta meg, amelyek álláspontunk szerint nem rendelkeznek 3D domború felülettel, az elektróda kiképzésük megegyezik a hagyományos elektróda felületekkel.

A St. Jude Medical Kft. beadott ajánlatában a 35. oldalon kezdődnek a szakmai specifikációk az 1. részre megajánlott Supreme Quadripoláris, 5F, 6F diagnosztikus elektródák leírásával.

**A technikai leírásban nem jelenik meg a domború elektróda kiképzés, azaz sem az eredeti technikai specifikációban, sem a magyar nyelvű leírásban nem szerepel, hogy az elektróda felületkiképzése 3 dimenzióban domború lenne. A technikai specifikációban található elektróda kép alapján a megajánlott termék nem képes teljesíteni a 3D domború elektróda felület szakmai szempontot, hiszen nem rendelkezik 3D domború elektróda felülettel.**

Így álláspontunk szerint a St. Jude Medical Kft. ajánlatában az erre a szakmai értékelési szempontra adott "Igen" válasza **nem elfogadható, nem valós. Ezen ajánlattevői nyilatkozatnak ellentmond az ajánlatba csatolt technikai leírás, az abban található elektróda kép.** Megjegyezzük, hogy a termékekről fellelhető nyilvános információk is következetesen azt támasztják alá, hogy a termék nem teljesíti a 3 D domború elektróda felület feltételt.

A fenti szakmai szempontok alapján kérjük, hogy legyenek szívesek felülbírálni az 1. rész, 4 pólusú elektródára érkezett ajánlatok esetén a 3D domború, íves felületű elektróda kiképzési szempontra adott szakmai értékelési pontszámokat. Tudomásunk szerint a St. Jude Medical Kft. egy korábban kötött szerződés alapján már szállított ajánlatkérő részére a megajánlott termékekből, jelenleg is elérhető az elektrofiziológiai laborban, így azokat ajánlatkérő meg is tudja vizsgálni és meggyőződhet arról, hogy azok nem teljesítik az értékelési szempontban előírt műszaki paramétereket.

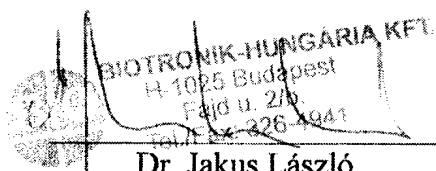
### **3. Kérelmező javaslata**

Kérjük a t. Ajánlatkérőt, hogy az 1. sorszámú részben nyertesként kihirdetett St. Jude Medical Kft. által megajánlott termék fenti műszaki értékelési követelménynek való megfelelését ellenőrizze és állapítsa meg, hogy a megajánlott termék nem teljesíti a műszaki értékelési követelményben foglaltakat és az ajánlatot erre figyelemmel a minimális pontszámmal értékelje a II.2. értékelési részszerzőpont tekintetében, majd módosítsa az összegezés 9.b. és 11.a. pontját akként, hogy a 11.a. pontban Kérelmező ajánlatát jelölje meg nyertes ajánlatként.

Jelezni kívánjuk, hogy amennyiben a t. Ajánlatkérő nem ad helyt az előzetes vitarendezési kérelmünkben foglaltaknak, úgy jogorvoslati eljárást kezdeményezünk a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogaink és jogos érdekeink érvényesítése érdekében.

Budapest, 2015. április 10.

Tisztelettel:



BIOTRONIK-HUNGÁRIA KFT.  
H-1025 Budapest  
Föld u. 2/b  
Tel: +36 326 4941

Dr. Jakus László  
Biotronik Hungária Kft.